

Pesquisa Discente do Programa de Pós-graduação em Letras

EDIÇÃO QUADRIÊNIO 2021-2024



COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO

Docentes do programa:

Hélcio Batista Pereira (Estudos Linguísticos/Descrição Linguística)

Luiz Carlos André Mangia Silva (Estudos Literários/Literatura e Historicidade)

Roselene de Fátima Coito (Estudos Linguísticos/Estudos do Texto e do Discurso)

Liliana Cristina Marins (Estudos Literários/Campo Literário e formação de leitores)

Servidor não-docente do programa:

Wander Maicon de Oliveira (Secretaria do PLE/UEM)

Discentes:

Amanda Areas (Estudos Linguísticos)

Micheli Ribas (Estudos Literários)

INTRODUÇÃO

Objetivos da pesquisa:

- Avaliar o Programa de Pós-graduação em Letras em diferentes dimensões.

Público-Alvo:

Alunos matriculados, regulares e não-regulares, do mestrado e/ou do doutorado do PLE/UEM até 2024.

Qtd. total de pesquisados:

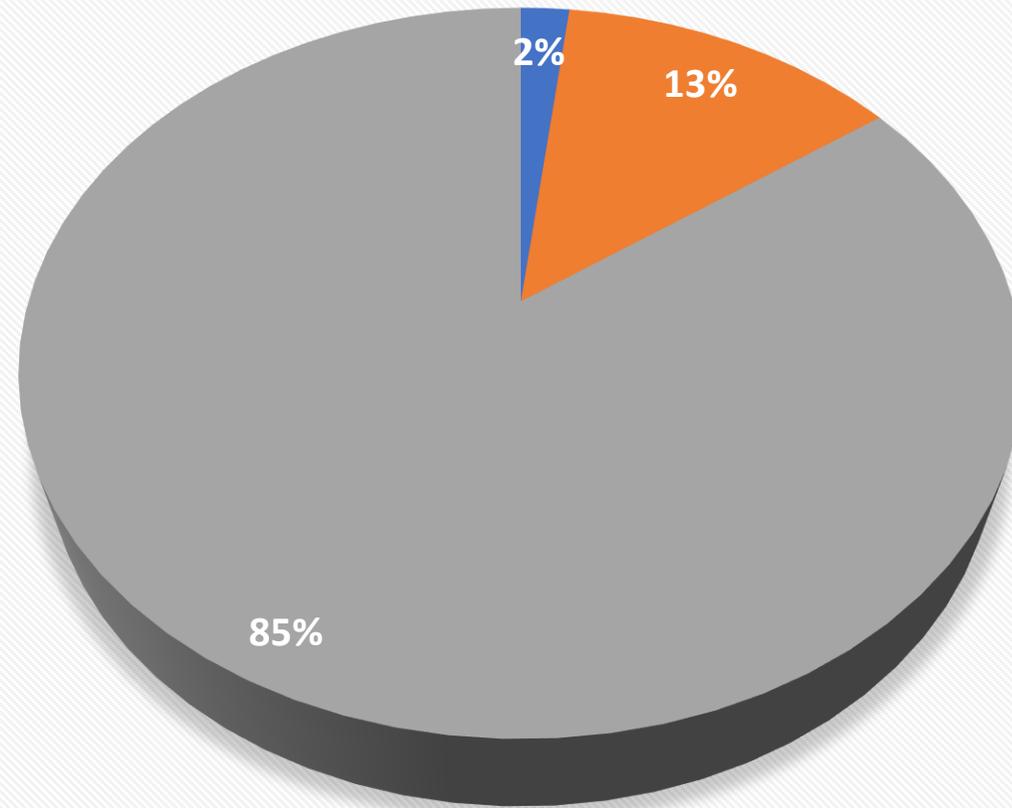
106 alunos.

Metodologia:

- Pesquisa realizada por formulário eletrônico, de dezembro/2023 a janeiro/2024.
- Quesitos avaliados por notas exigem detalhamento apenas para notas 1 e 2 (consideradas baixas). Notas 3 a 5 (consideradas mais altas) não requerem justificativa.

Tipo de alunos	Qtd.	%
Regulares	100	94%
Não Regulares	6	6%
Total Geral	106	100%

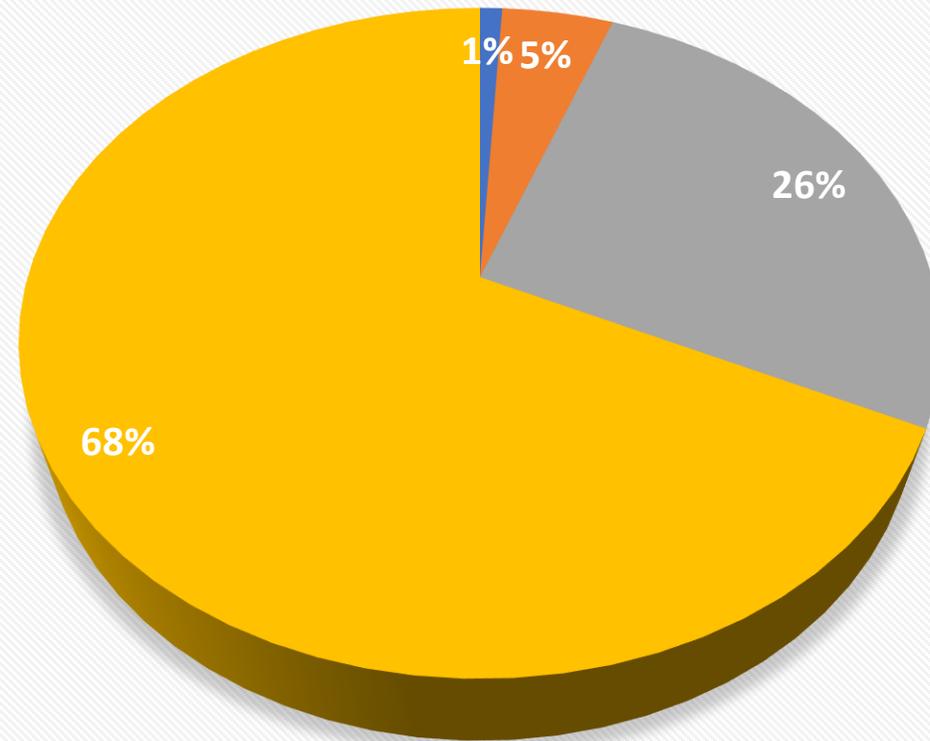
Avaliação geral do PLE.



■ Nota 3 ■ Nota 4 ■ Nota 5

Média 4,8

Avaliação da Secretaria



Média 4,6

■ Nota 2

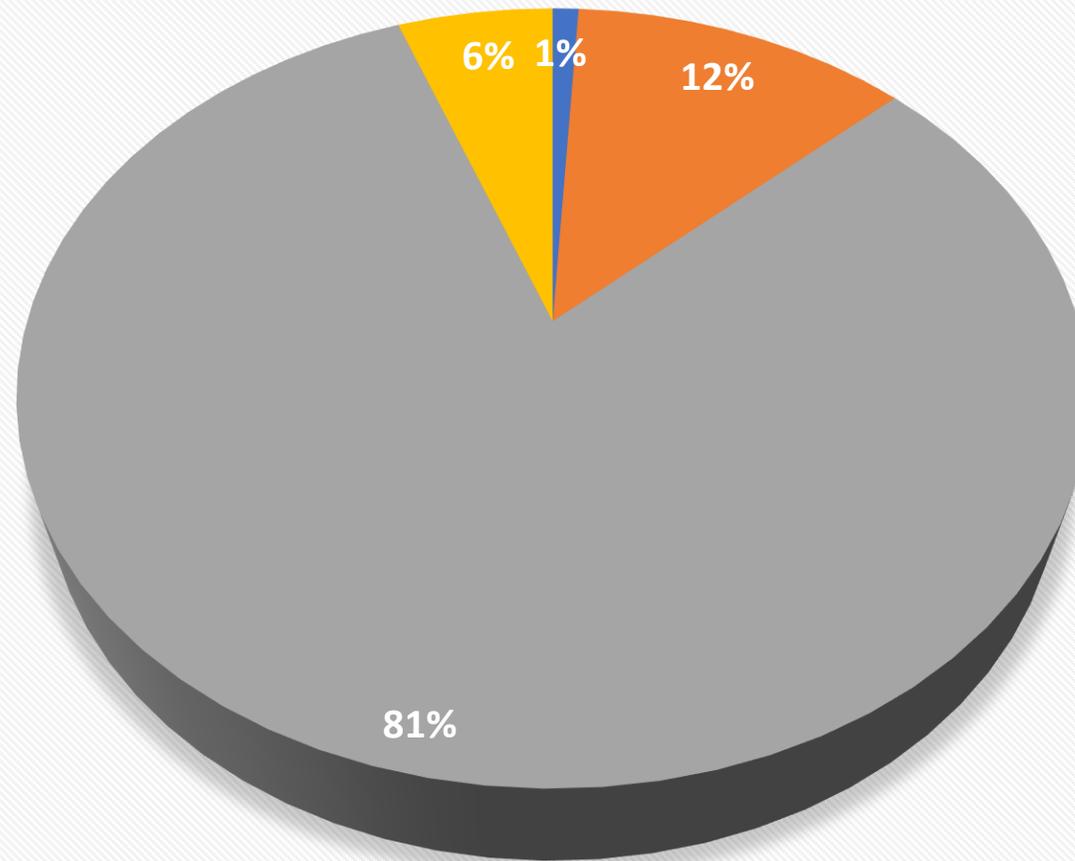
■ Nota 3

■ Nota 4

■ Nota 5

Motivo nota baixa	Qtd.	%
Morosidade na resolução de problemas.	1	100%
Total Geral	1	100%

Avaliação da Coordenação



■ Nota 3

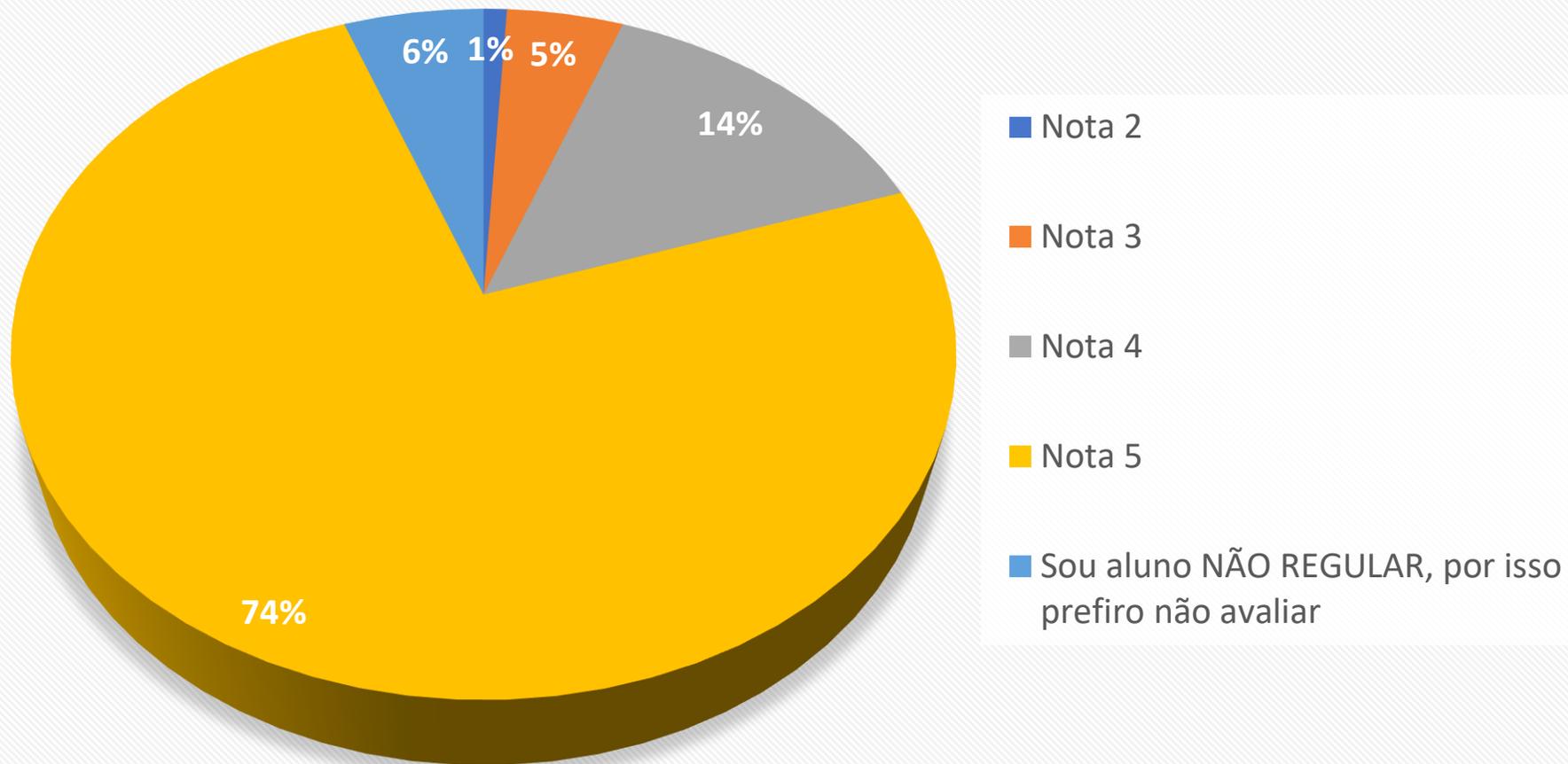
■ Nota 4

■ Nota 5

■ Sou aluno NÃO REGULAR, por isso prefiro não avaliar

Média 4,9

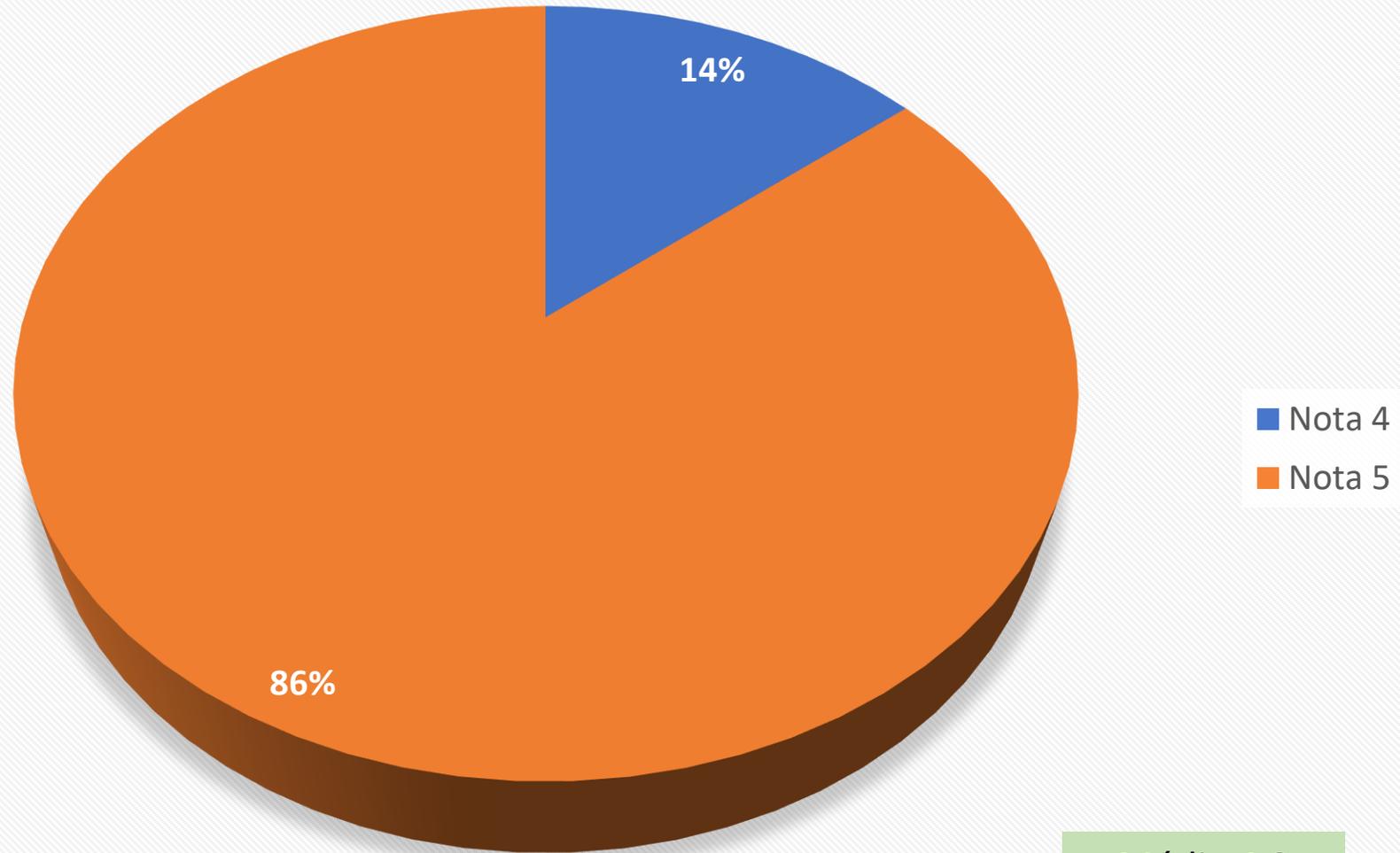
Avaliação do Conselho Acadêmico



Motivo nota baixa	Qtd.	%
Demora muito para avaliar solicitações dos discentes.	1	100%
Total Geral	1	100%

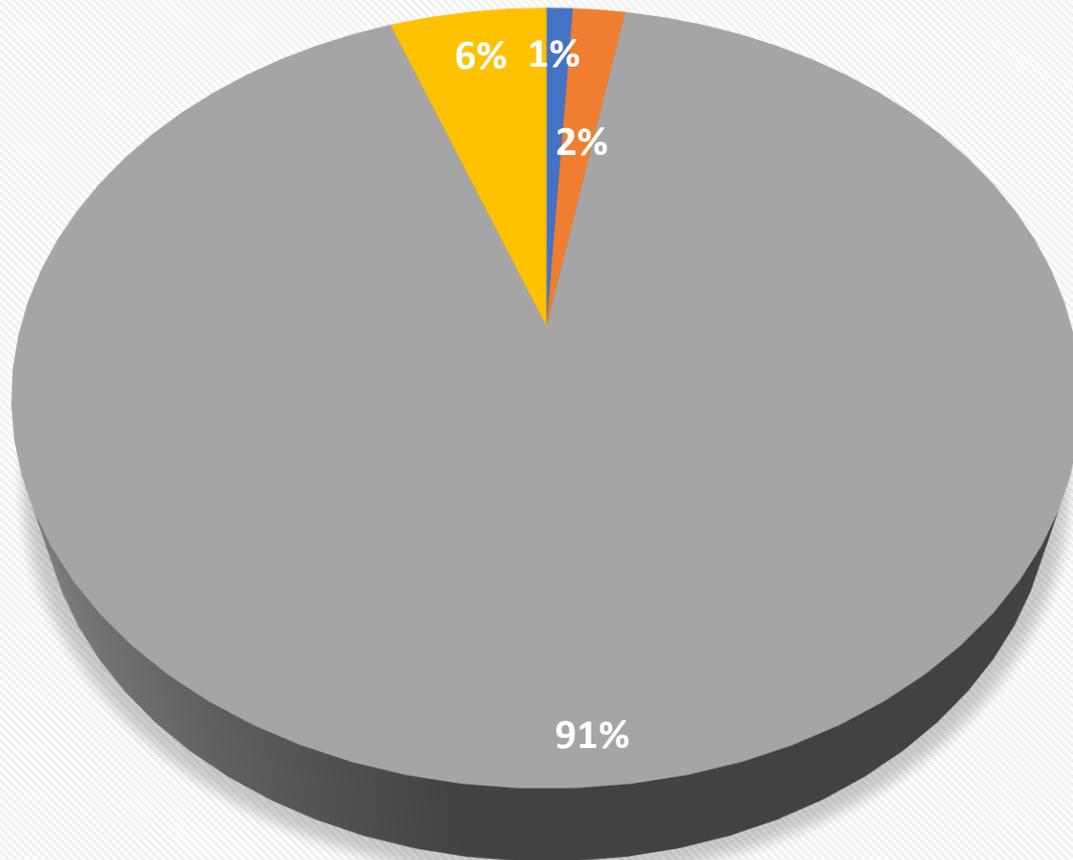
Média 4,5

Avaliação do Corpo Docente



Média 4,9

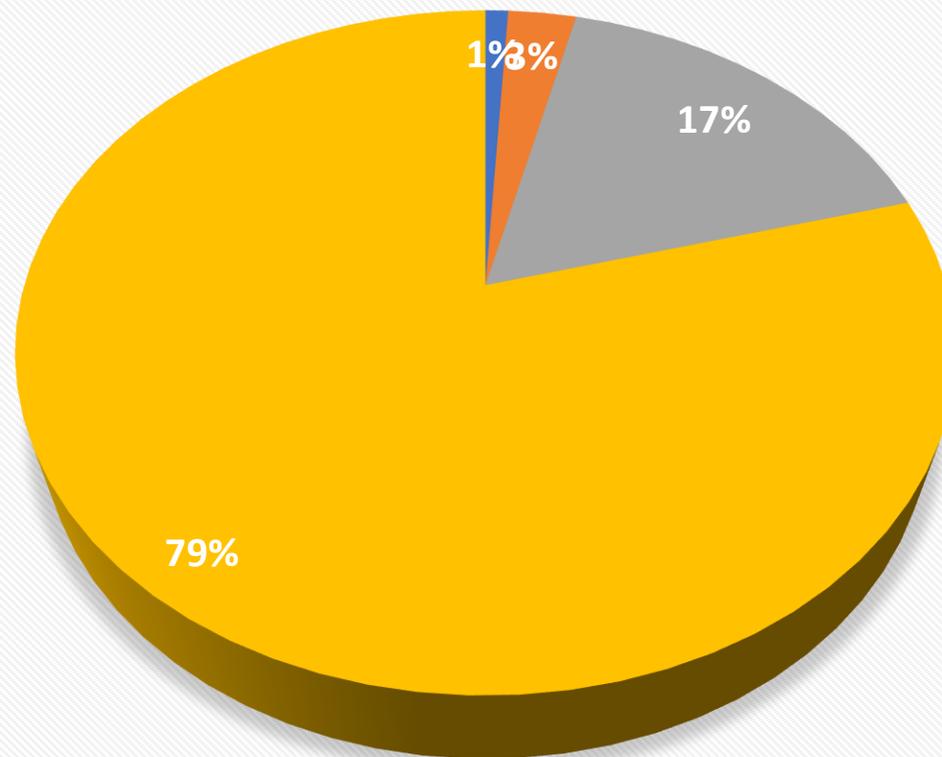
Avaliação do Orientador



- Nota 3
- Nota 4
- Nota 5
- Sou aluno NÃO REGULAR; não tenho orientador.

Média 5,0

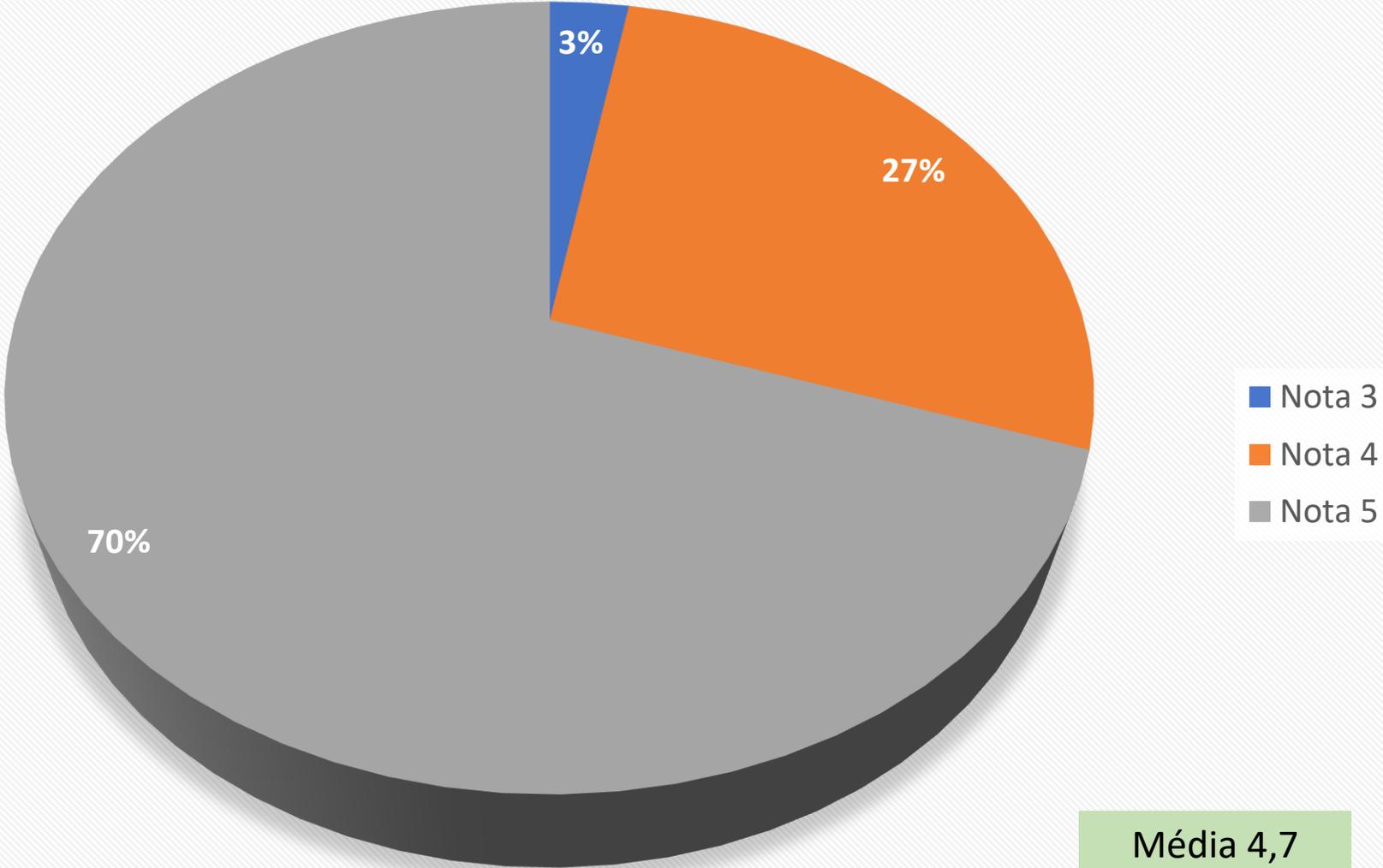
Avaliação das disciplinas



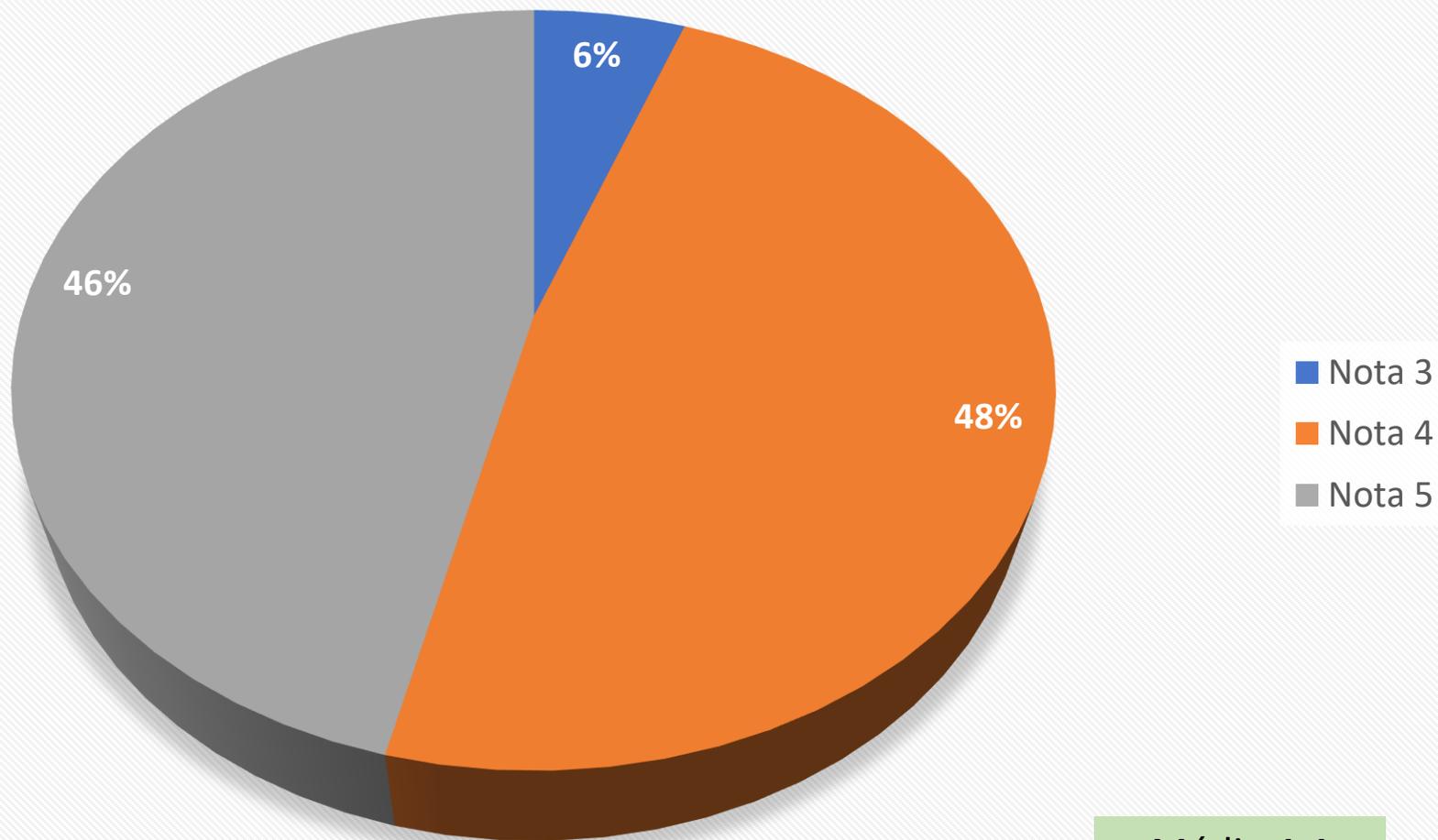
Média 4,7

Motivo nota baixa	Qtd.	%
Há poucas opções de disciplinas em minha área/linha de pesquisa.	1	100%
Total Geral	1	100%

Avaliação do relacionamento interpessoal entre discentes

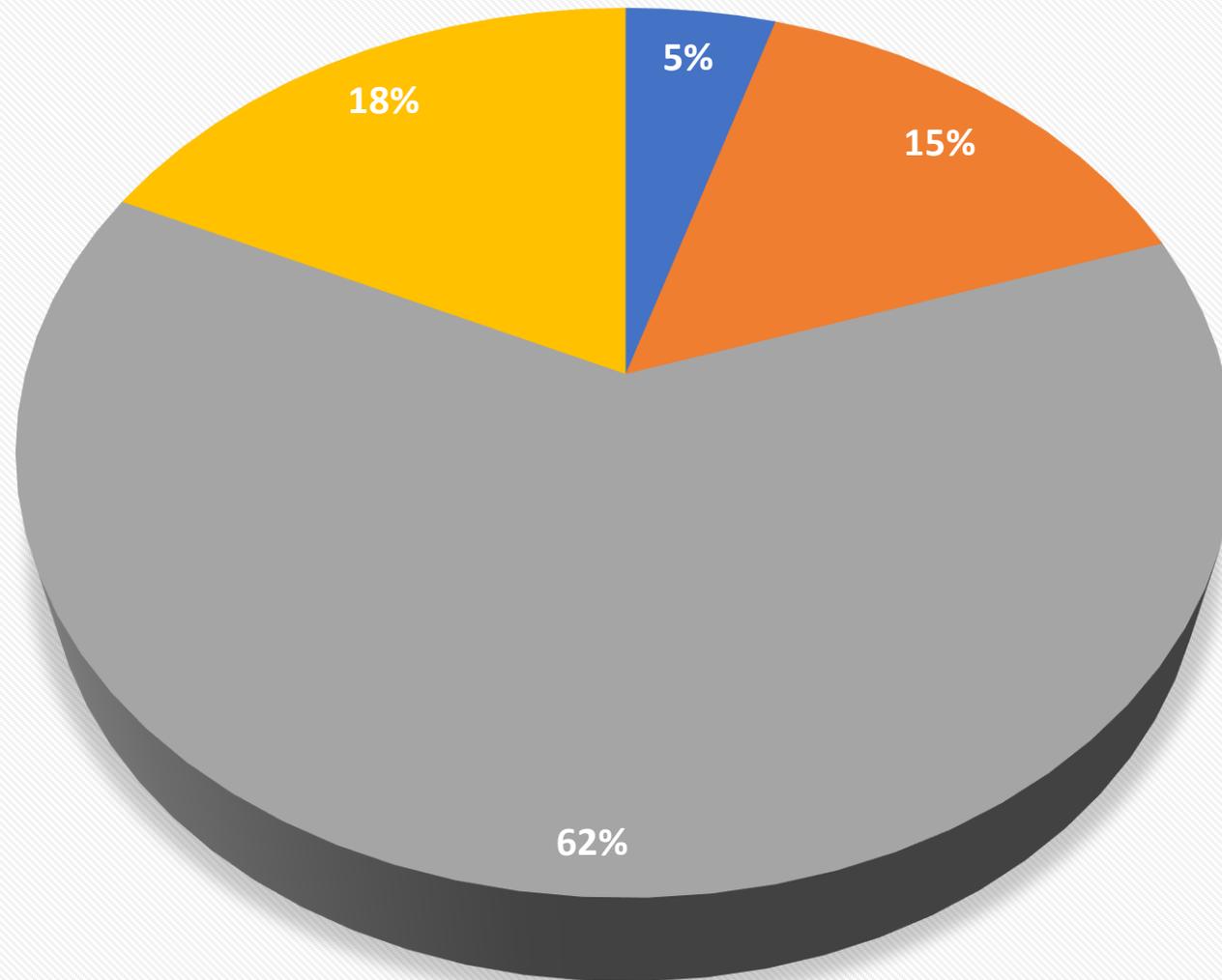


Autoavaliação do discente sobre o seu próprio desempenho



Média 4,4

Avaliação do SPLE



■ Nota 3

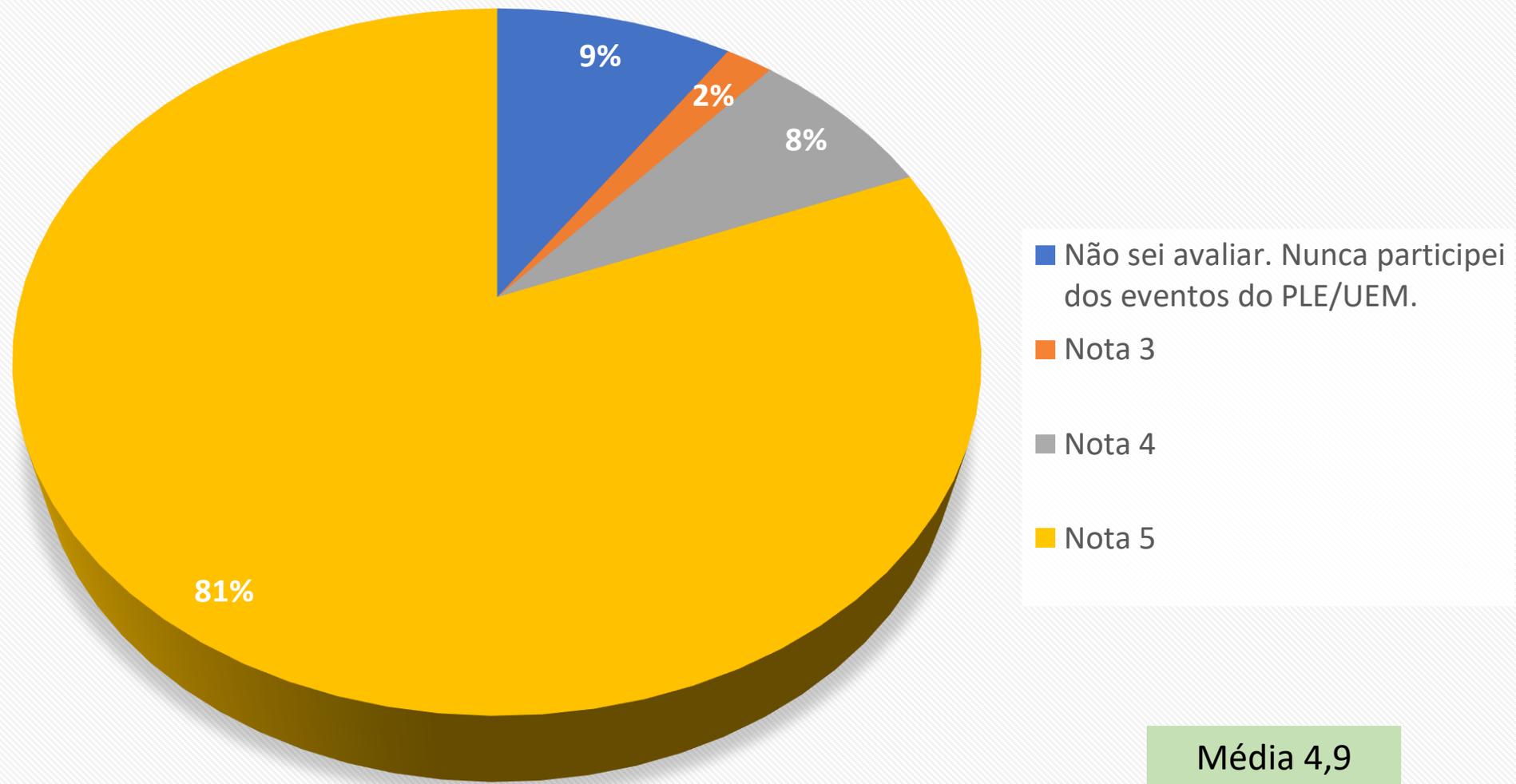
■ Nota 4

■ Nota 5

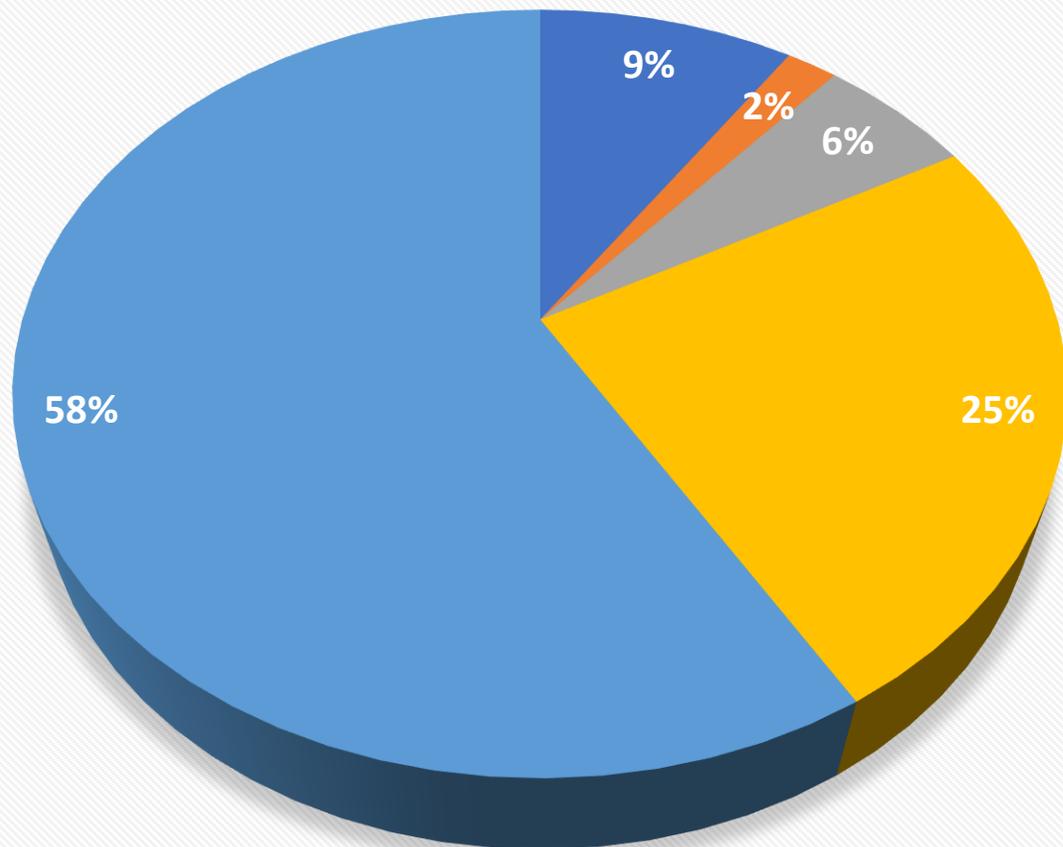
■ Nunca participei do SPLE, não
saberia opinar

Média 4,7

Avaliação dos outros eventos do PLE (além do SPLE)



Avaliação da BCE

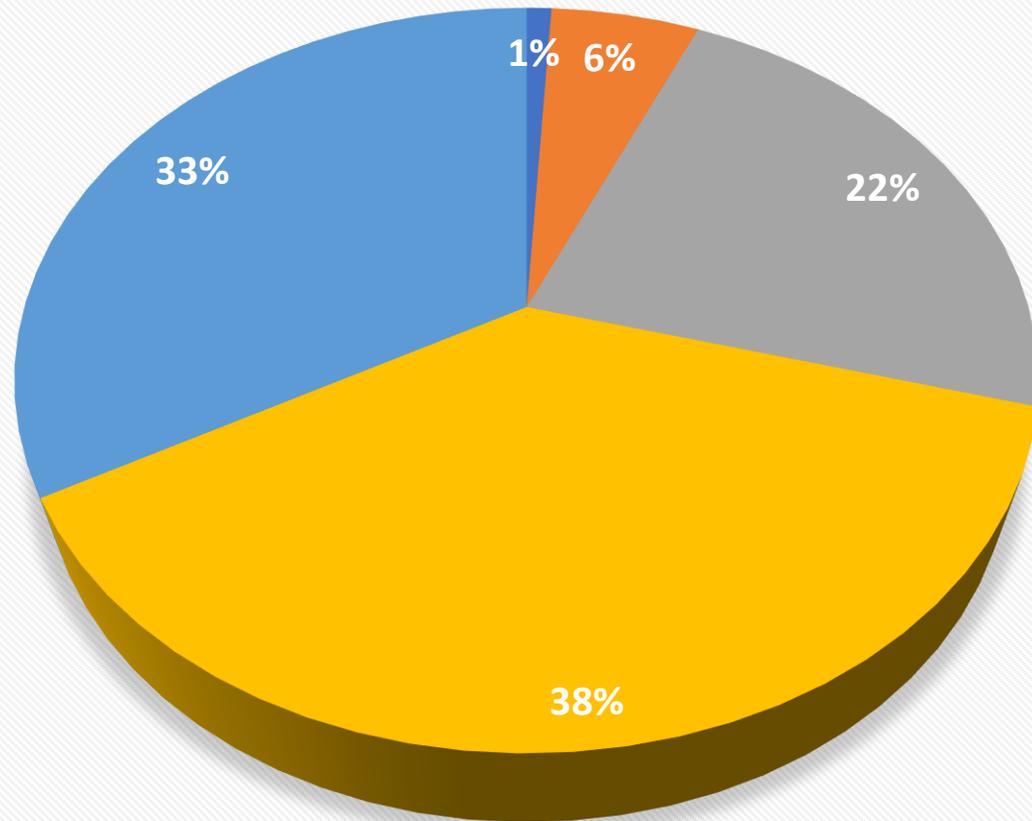


- Não sei avaliar. Nunca me utilizei dos serviços da BCE.
- Nota 2
- Nota 3
- Nota 4
- Nota 5

Média 4,5

Motivo nota baixa	Qtd.	%
Ausência de urbanidade/cortesia dos servidores da BCE.	1	50%
Faltam obras importantes que contemplem a área de estudos linguísticos e/ou literários.	1	50%
Total Geral	2	100%

Avaliação das salas de aula

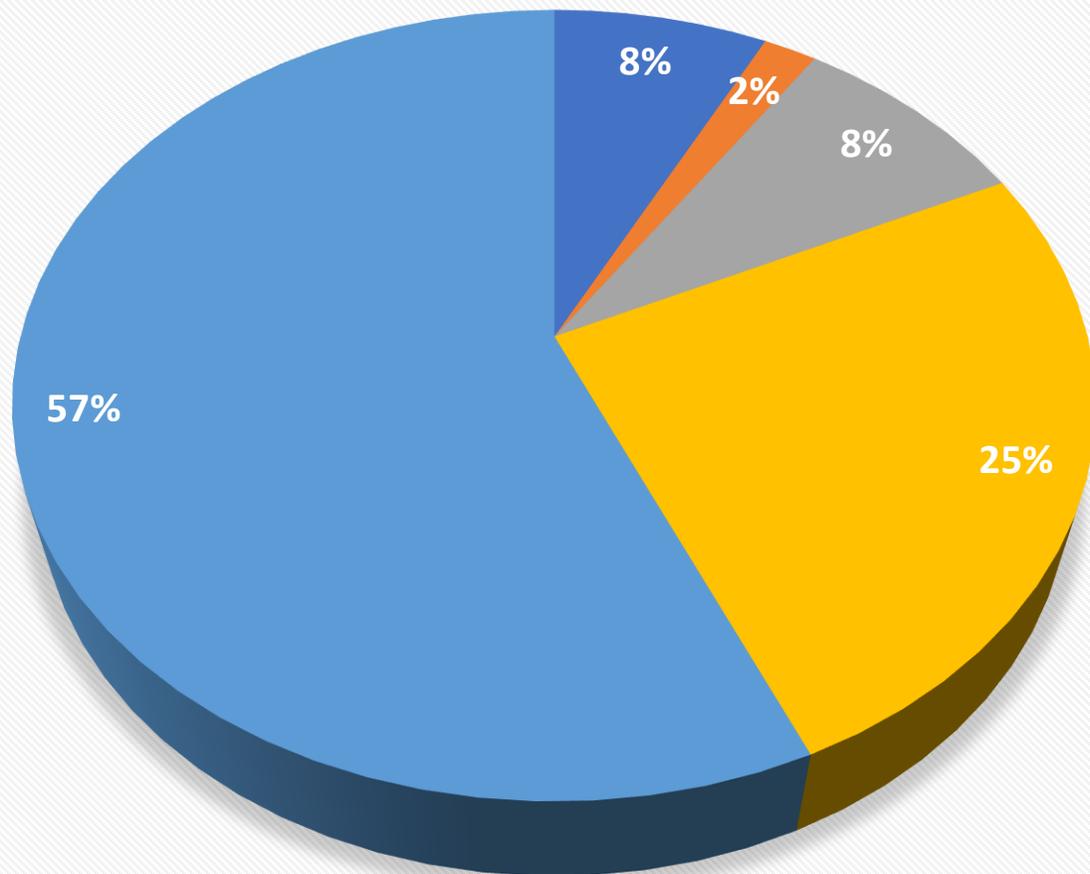


- Nota 1
- Nota 2
- Nota 3
- Nota 4
- Nota 5

Média 4,0

Motivo nota baixa	Qtd.	%
Acesso a internet é precário.	1	14%
Salas em má conservação.	3	43%
Salas sem conforto térmico.	2	29%
Salas sujas.	1	14%
Total Geral	7	100%

Avaliação dos auditórios



■ Não sei avaliar. Nunca participei de nada nesses espaços.

■ Nota 2

■ Nota 3

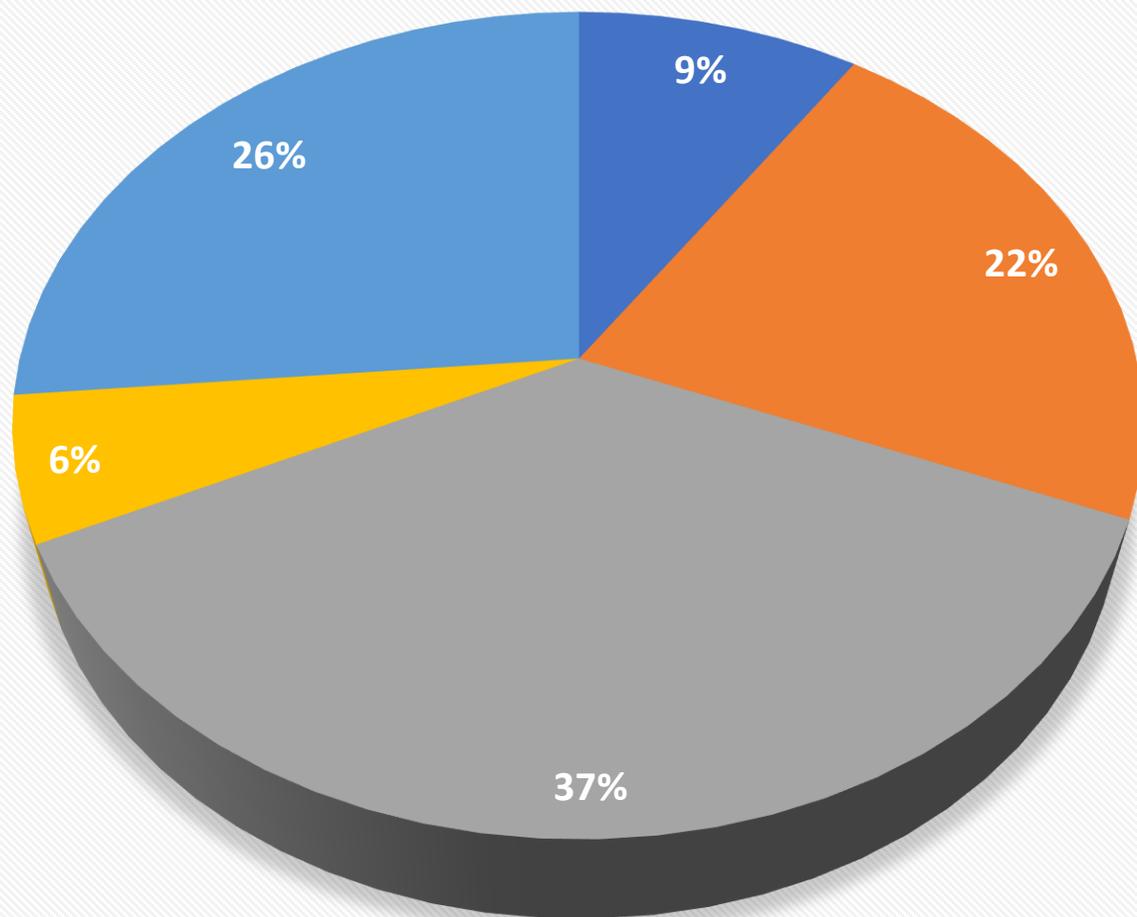
■ Nota 4

■ Nota 5

Média 4,5

Motivo nota baixa	Qtd.	%
Auditórios em má conservação.	1	50%
Espaços não favorecem acesso de pessoas com deficiências.	1	50%
Total Geral	2	100%

Avaliação dos espaços para orientação



■ Nota 3

■ Nota 4

■ Nota 5

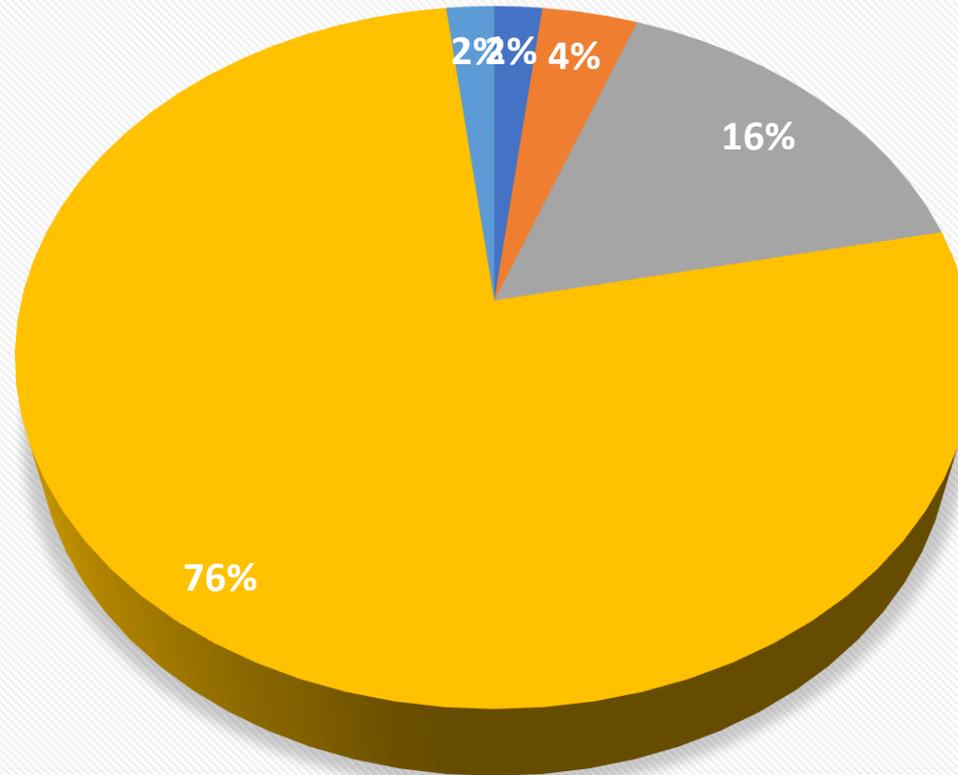
■ Sou aluno NÃO REGULAR, não tenho orientador.

■ Sou ALUNO REGULAR, mas não sei avaliar. As orientações são sempre remotas.

Média 4,1

Avaliação do processo seletivo

Média 4,1



■ Nota 2

■ Nota 3

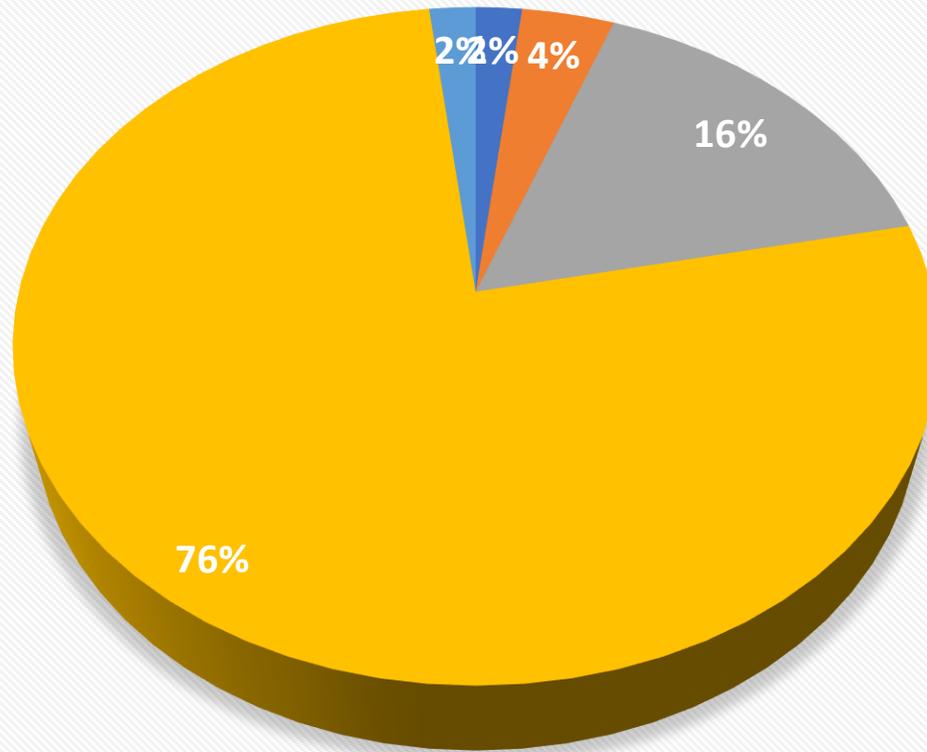
■ Nota 4

■ Nota 5

■ Sou aluno NÃO REGULAR e nunca participei do processo seletivo do PLE/UEM.

Motivo nota baixa	Qtd.	%
As etapas são insuficientes.	2	100%
Total Geral	2	100%

Avaliação do Processo seletivo do PLE



■ Nota 2

■ Nota 3

■ Nota 4

■ Nota 5

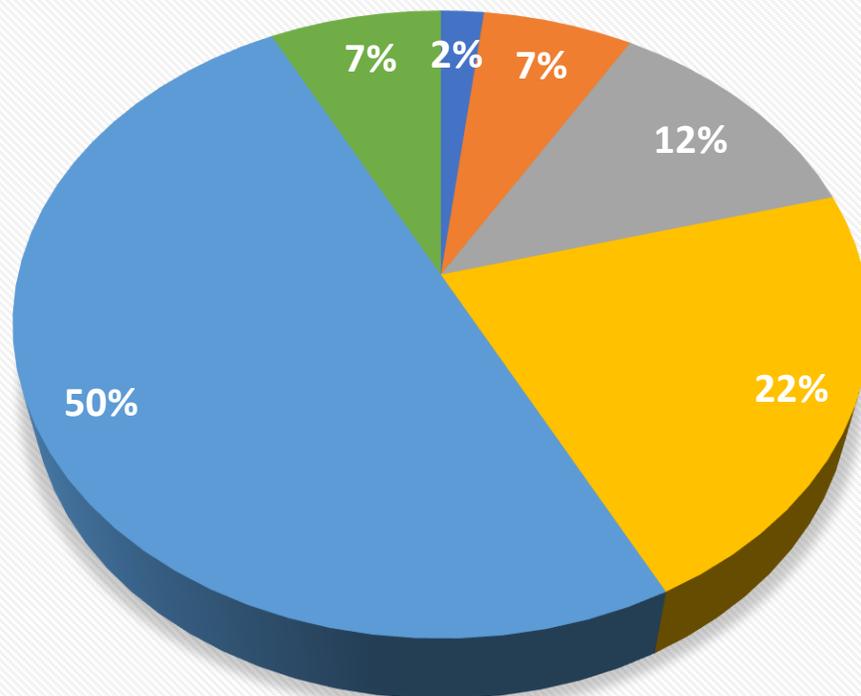
■ Sou aluno NÃO REGULAR e nunca participei do processo seletivo do PLE/UEM.

Média 4,7

Motivo nota baixa	Qtd.	%
As etapas são insuficientes.	2	100%
Total Geral	2	100%

Avaliação do processo de concessão de bolsas

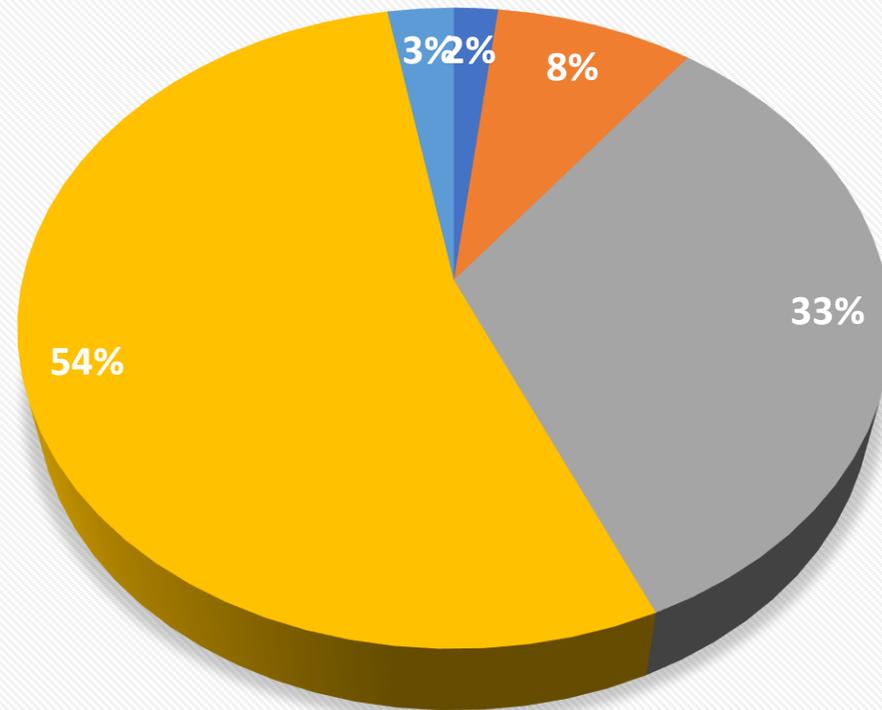
Média 4,2



- Nota 1
- Nota 2
- Nota 3
- Nota 4
- Nota 5
- Sou aluno NÃO REGULAR, nunca participei do processo de concessão de bolsas.

Motivo nota baixa	Qtd.	%
Há poucas bolsas.	3	33%
Processo não prioriza os alunos mais produtivos.	2	22%
Processo não prioriza quem de fato precisa.	2	22%
Processo tem muitas etapas.	1	11%
Regulamento é muito complexo.	1	11%
Total Geral	9	100%

Avaliação da integração entre as linhas de pesquisa do PLE.

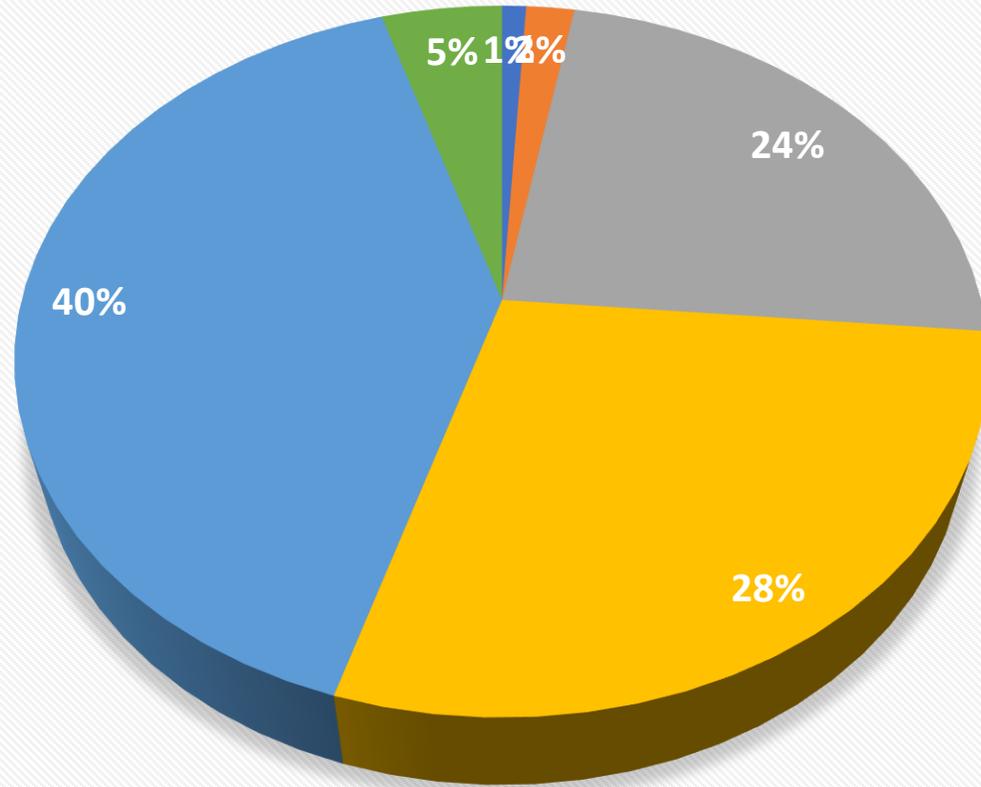


Média 4,4

- Nota 2
- Nota 3
- Nota 4
- Nota 5
- Sou aluno NÃO REGULAR / não saberia opinar.

Motivo nota baixa	Qtd.	%
Há pouca integração entre as linhas.	2	100%
Total Geral	2	100%

Avaliação do PLE com outros programas de pós-graduação da UEM

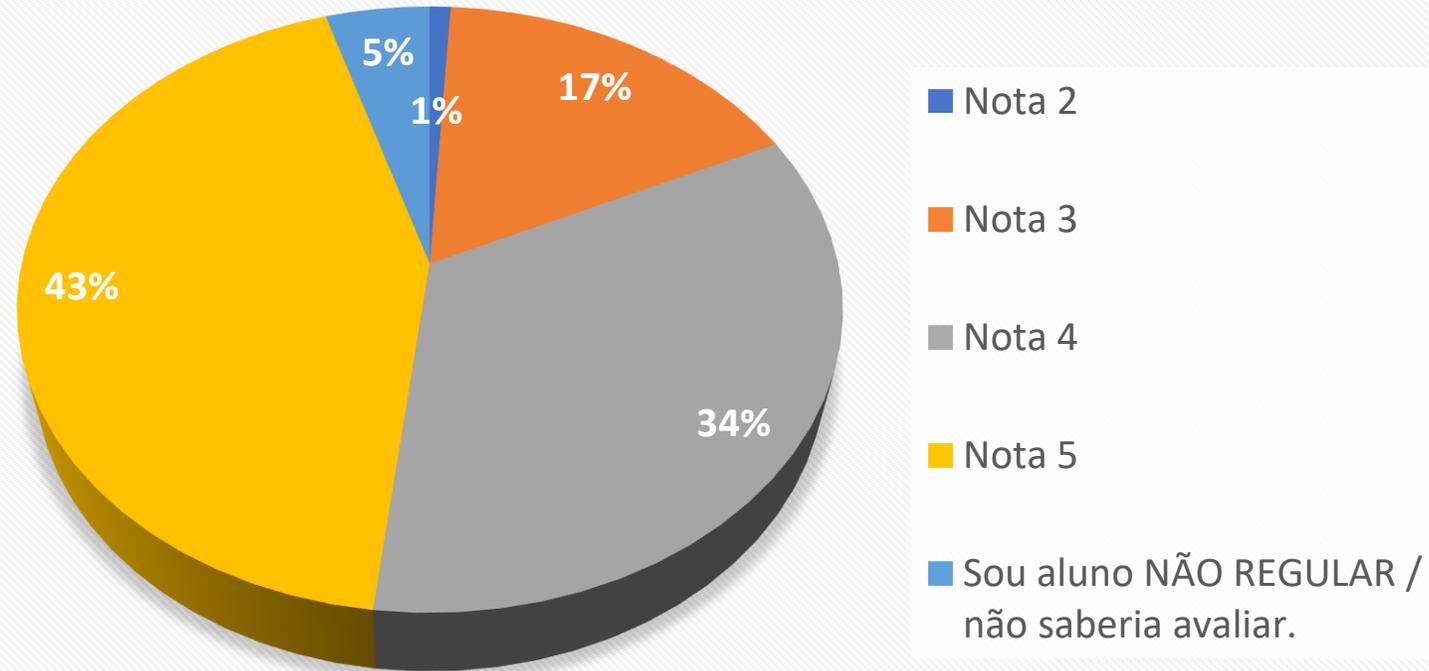


Média 4,4

- Nota 1
- Nota 2
- Nota 3
- Nota 4
- Nota 5
- Sou aluno NÃO REGULAR / não saberia avaliar.

Motivo nota baixa	Qtd.	%
Há pouca integração com outros programas de pós-graduação da UEM.	2	67%
Não há integração com outros programas de pós-graduação da UEM.	1	33%
Total Geral	3	100%

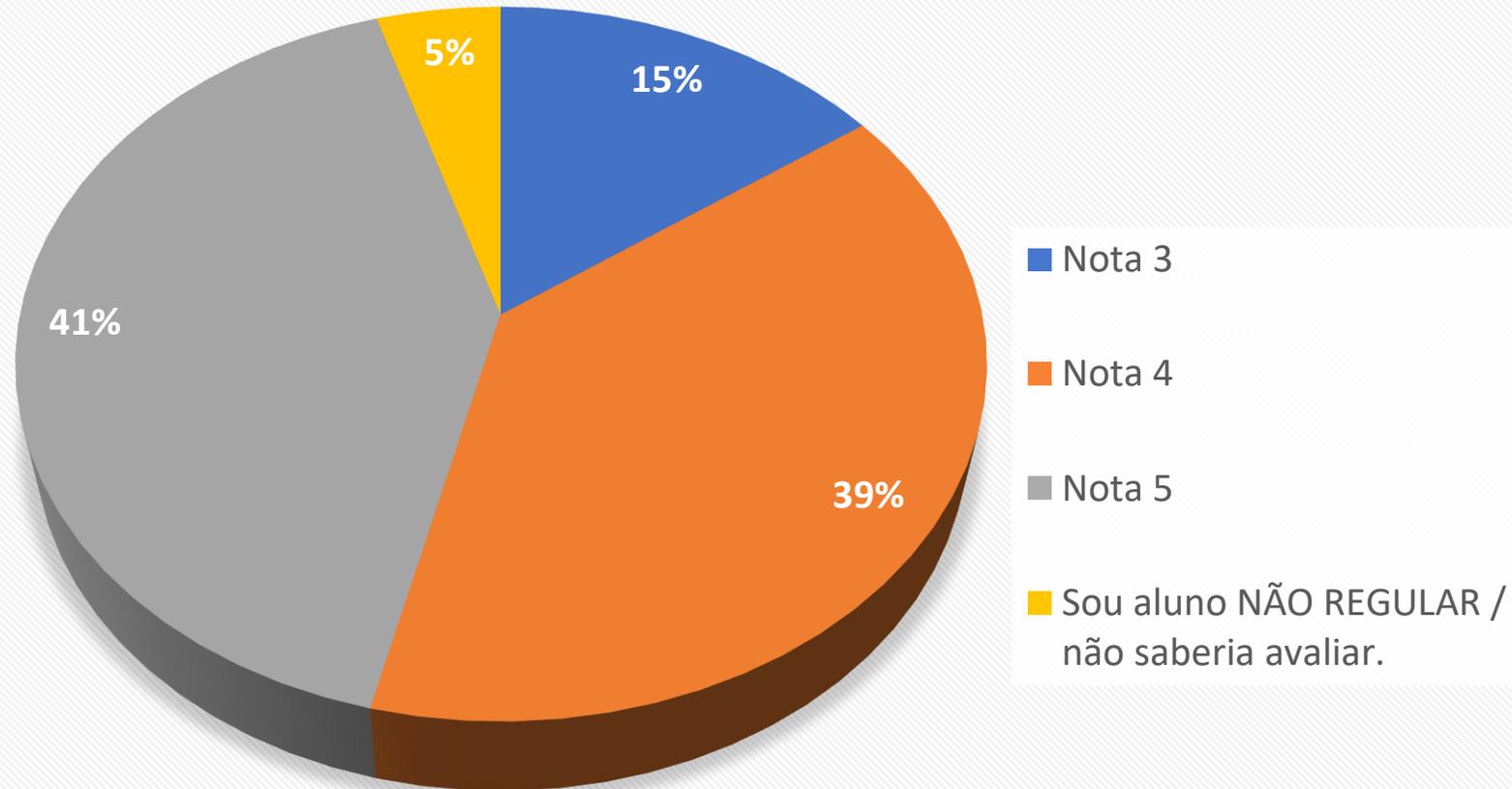
Avaliação da integração do PLE com programas de outras IES



Média 4,3

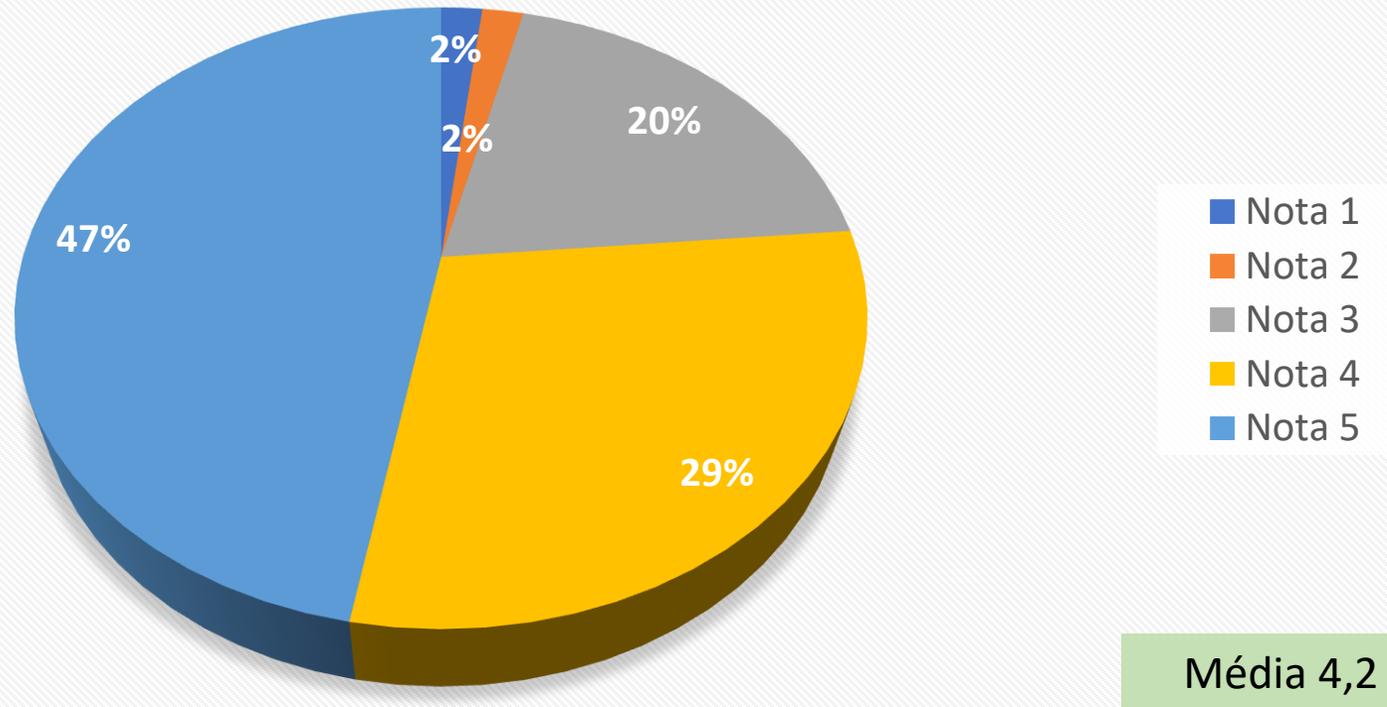
Motivo nota baixa	Qtd.	%
Há poucas ações integração com programas de pós de outras instituições.	1	100%
Total Geral	1	100%

Avaliação do grau de internacionalização do PLE



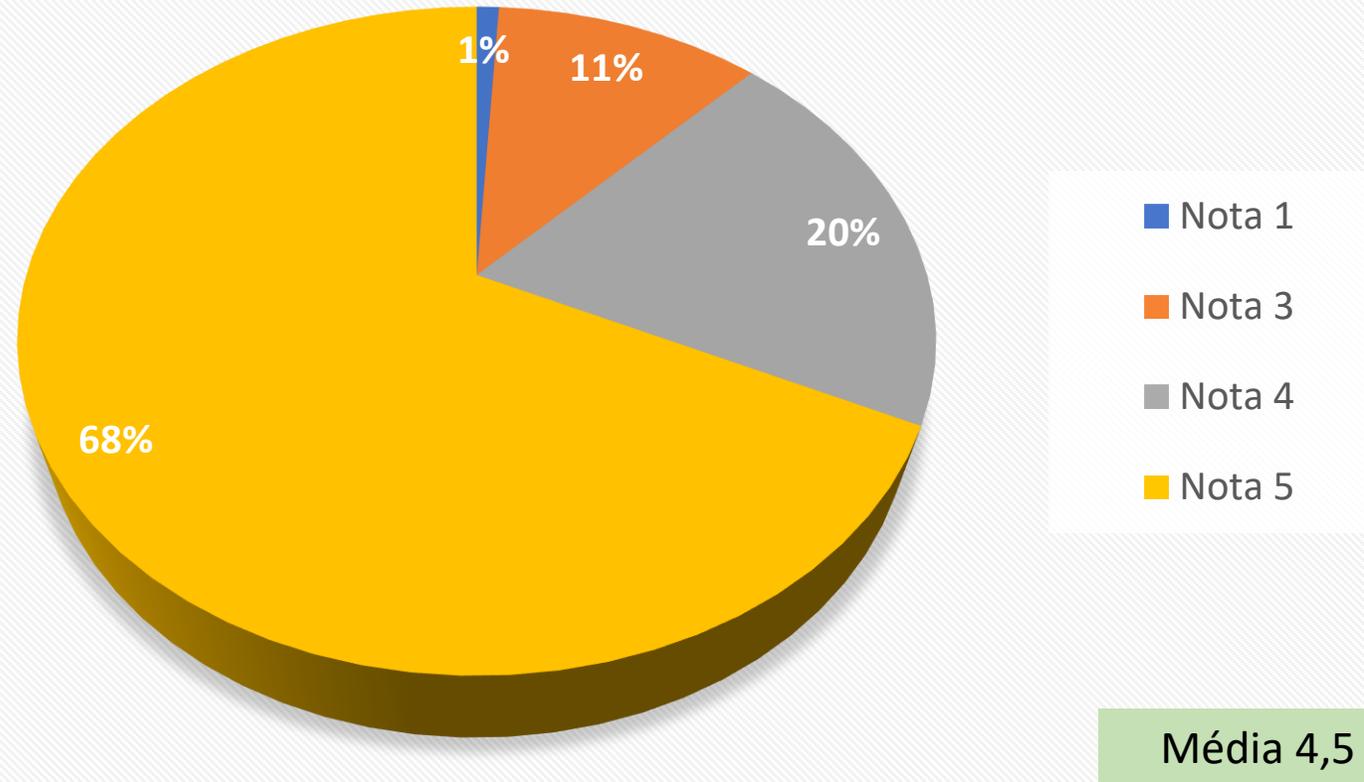
Média 4,3

Avaliação da integração do PLE com comunidade local



Motivo nota baixa	Qtd.	%
As iniciativas de integração do PLE/UEM com a comunidade local são de pouca qualidade.	2	50%
Há poucas iniciativas do PLE/UEM que favorecem a integração com a comunidade local.	1	25%
Não há iniciativas do PLE/UEM que busquem a integração com a comunidade local	1	25%
Total Geral	4	100%

Avaliação da contribuição do PLE para o desenvolvimento regional



Motivo nota baixa	Qtd.	%
Não há iniciativas do PLE/UEM que contribuam para o desenvolvimento regional	1	100%
Total Geral	1	100%

CONCLUSÕES

A amostra é relevante (106 discentes; 100 regulares) e a avaliação é bastante positiva.

100-90%: Na maioria dos quesitos (que são 23), os discentes deram nota 4 (boa) ou 5 (ótima). Foi assim em 9 quesitos, por exemplo, na avaliação geral do PLE (98%), da secretaria (94%), da coordenação (93%), do corpo docente (100%!!!), dos orientadores (97%), das disciplinas (96%), do relacionamento interpessoal (97%), do próprio desempenho (94%) e do processo seletivo (92%).

90-80% Em 7 quesitos, as notas positivas estão entre 80 e 90%, por exemplo, na avaliação do conselho acadêmico (88%), promoção de eventos (que não SPLE) (89%), da BCE (83%), dos auditórios (82%), da integração entre as linhas (87%), da internacionalização (80%) e da contribuição para o desenvolvimento regional (88%).

80-59% Em outros 7 quesitos, as notas positivas ficaram abaixo de 80% e merecem atenção, por exemplo, em relação ao SPLE (77%, mas com 17 abstenções), sala de aula (71%), espaços para orientação (59%, mas com 26% de abstenções: orientação remota), concessão de bolsa (72%), integração do PLE com outros programas da UEM (68%), PLE com outras IES (77%) e PLE com a comunidade (77%).

As notas 2 (ruim) e 1 (péssimo) não devem ser consideradas do ponto de vista qualitativo na avaliação da secretaria, do conselho acadêmico, de disciplina e da integração do programa com outros programas, pois representa 1% (um voto). Assim também em alguns outros quesitos, como BCE (2%), auditórios (2%), processo seletivo (2%) e integração entre as linhas (2%).

Dever ser olhadas com cuidado as notas baixas em relação às salas de aula (7% + 22% de nota 3), concessão de bolsa (9% + 12% de nota 3), com relação a outros programas da UEM (3% + 24% de nota 3) e à comunidade local (4% + 20% de nota 3).

JUSTIFICATIVAS E PLANO DE AÇÃO PÓS-PESQUISA SOBRE PONTOS DE ATENÇÃO

As ações devem ter em vista especialmente os quesitos com nota baixa e/ou com aprovação abaixo de 80%. Assim atenção em relação:

- ao SPLE;
- salas de aula;
- espaços para orientação;
- concessão de bolsa;
- integração do PLE com outros programas da UEM;
- PLE com outras IES;
- PLE com a comunidade.

