Pesquisa Egressos do Programa de Pós-graduação em Letras

EDIÇÃO QUADRIÊNIO 2021-2024



COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO

Docentes do programa:

Hélcius Batista Pereira (Estudos Linguísticos/Descrição Linguística)

Luiz Carlos André Mangia Silva (Estudos Literários/Literatura e Historicidade)

Roselene de Fátima Coito (Estudos Linguísticos/Estudos do Texto e do Discurso)

Liliam Cristina Marins (Estudos Literários/Campo Literário e formação de leitores)

Servidor não-docente do programa:

Wander Maicon de Oliveira (Secretaria do PLE/UEM)

Discentes:

Amanda Areas (Estudos Linguísticos)

Micheli Ribas (Estudos Literários)

INTRODUÇÃO

Objetivos da pesquisa:

- Avaliar o Programa de Pós-graduação em Letras em diferentes dimensões.
- Permitir que Programa conheça a realidade de seus egressos, sua inserção no mercado de trabalho, nas atividades de pesquisa e de ensino.

Público-Alvo:

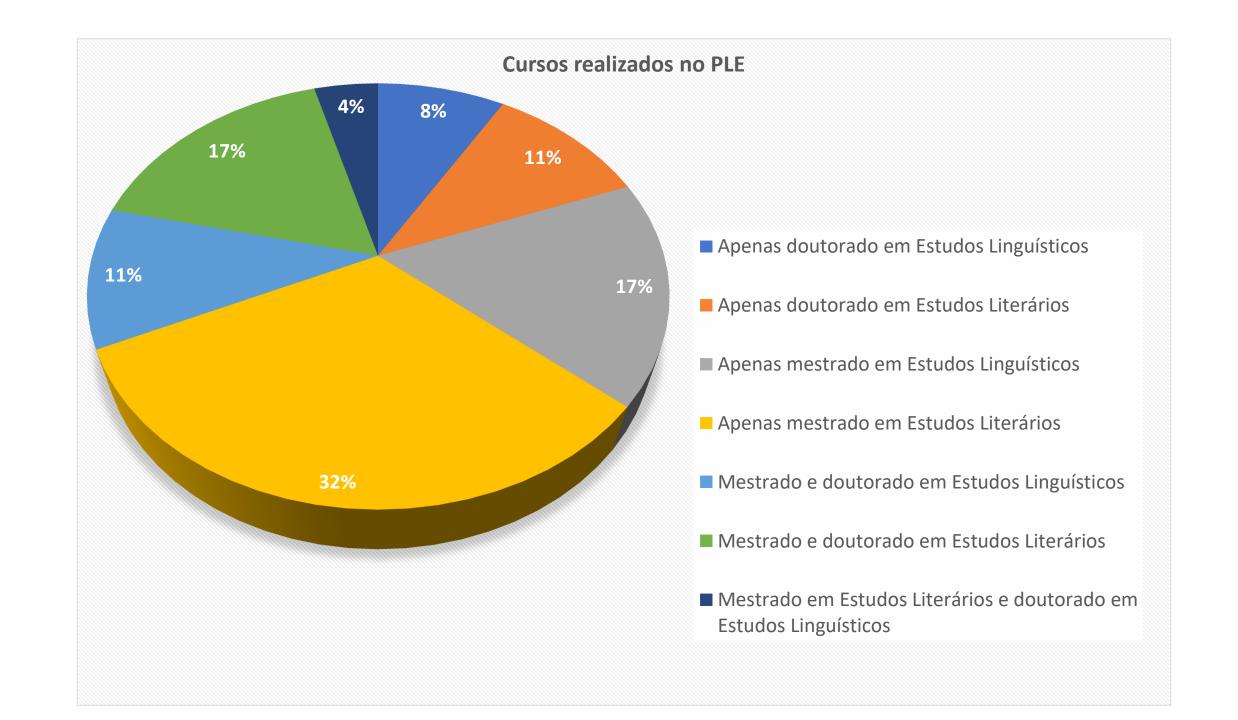
Alunos egressos do mestrado e/ou do doutorado do PLE/UEM até o ano de 2022.

Qtd. total de pesquisados:

47 egressos.

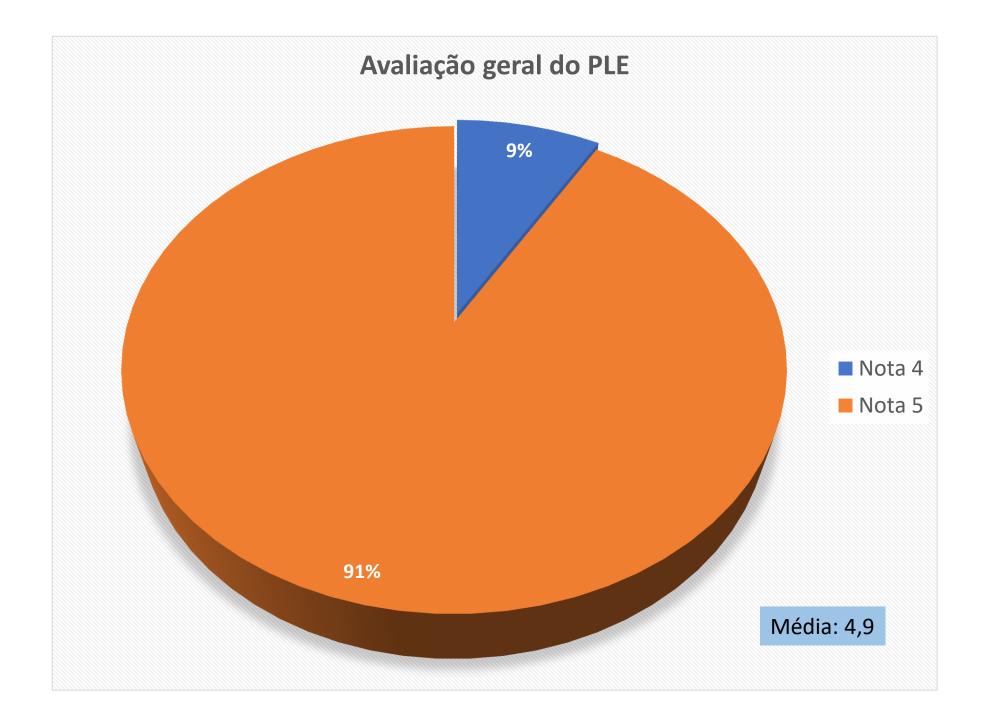
Metodologia:

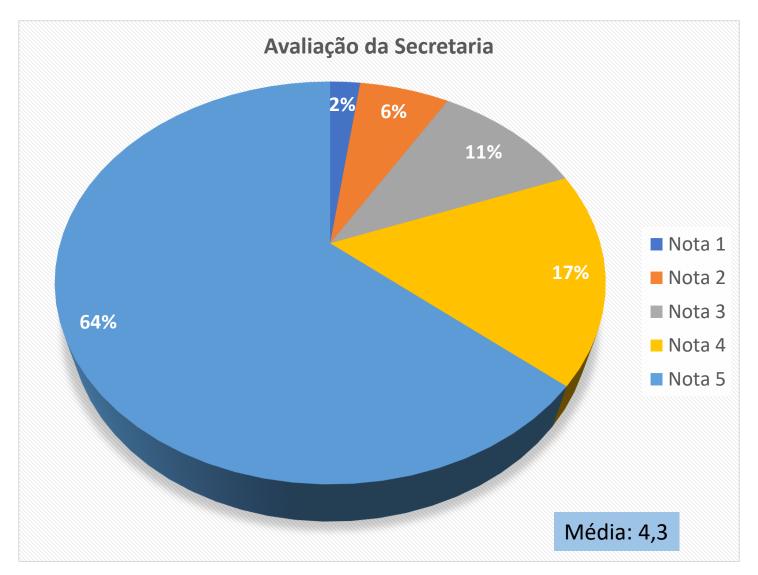
- Pesquisa realizada por formulário eletrônico, de dezembro/2023 a janeiro/2024.
- Quesitos avaliados por notas exigem detalhamento apenas para notas 1 e 2 (consideradas baixas). Notas 3 a 5 (consideradas mais altas) não requerem justificativa.



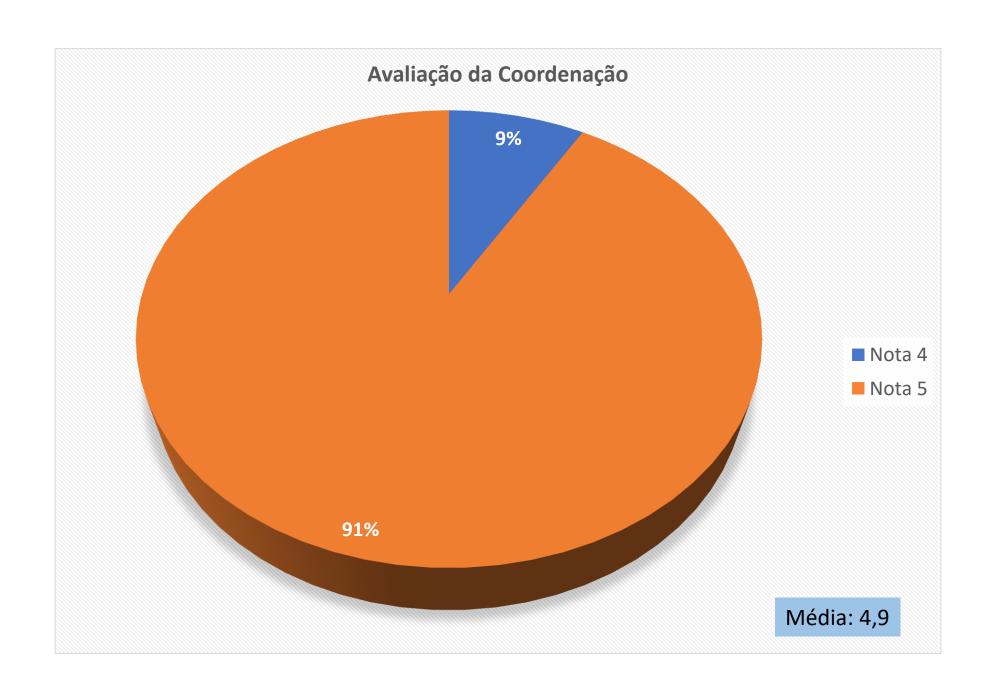
Ano do vínculo com o PLE, considerando a titulação máxima.

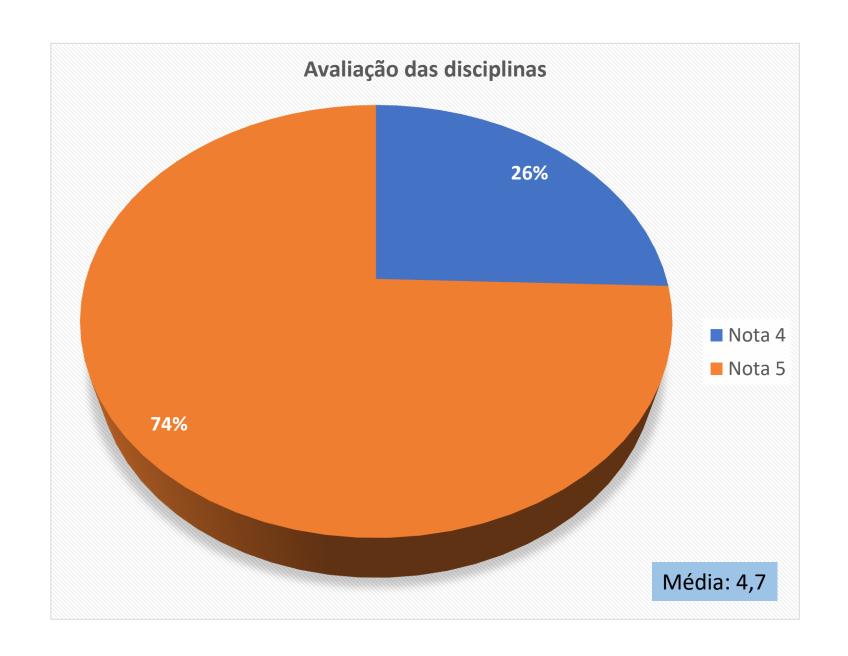
Ano	Qtd	%
2000	1	2,13%
2006	1	2,13%
2008	1	2,13%
2012	1	2,13%
2015	2	4,26%
2016	2	4,26%
2017	2	4,26%
2018	5	10,64%
2019	9	19,15%
2020	6	12,77%
2021	5	10,64%
2022	12	25,53%
Total Geral	47	100,00%

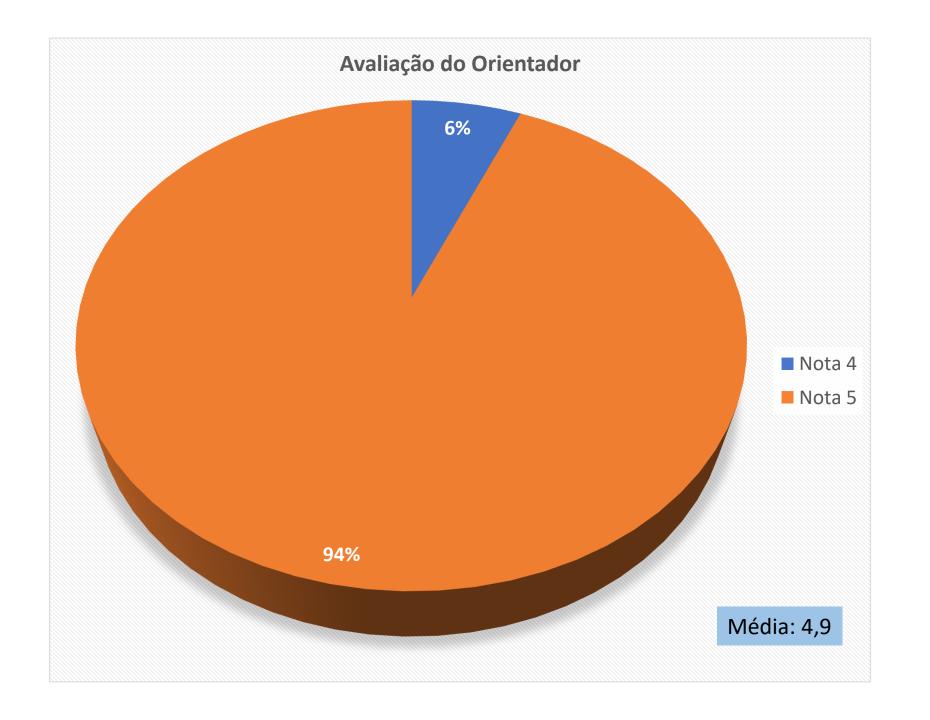


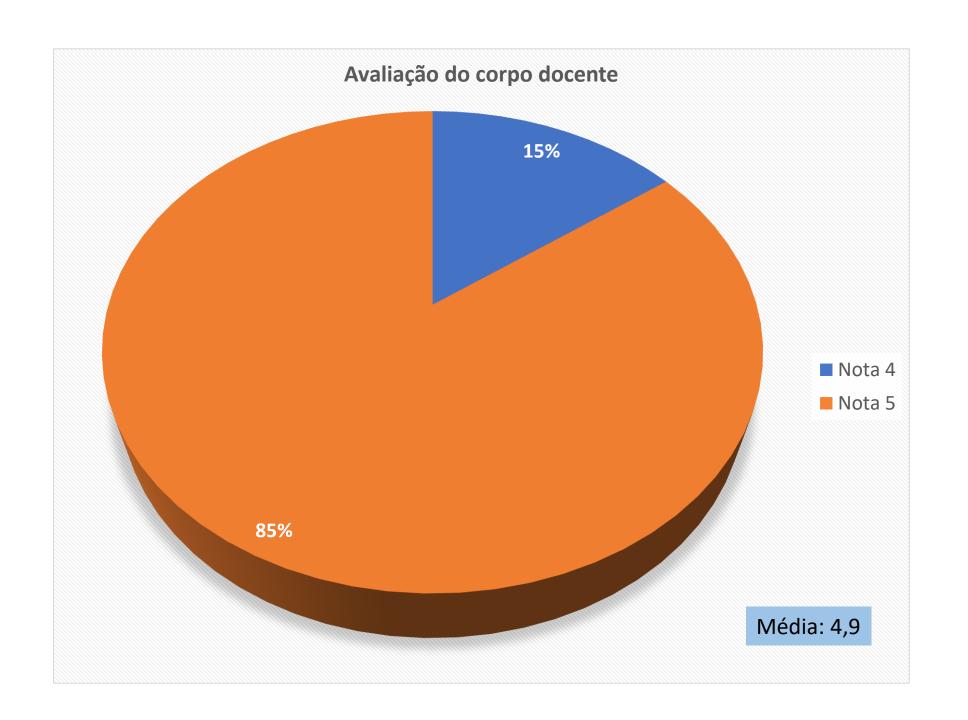


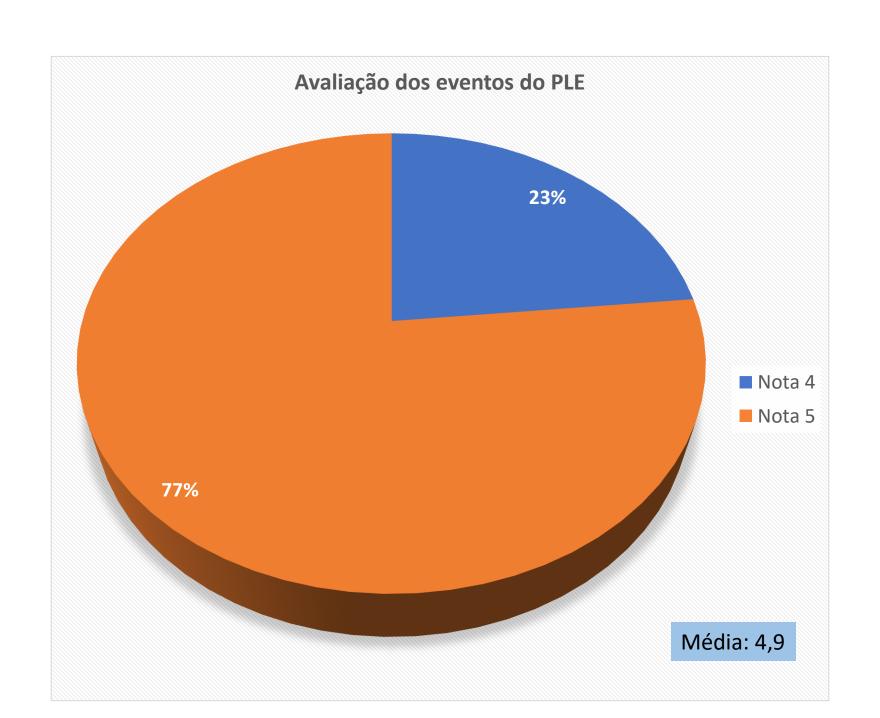
Motivo nota baixa	Qtd	%
Falta de eficiência nos trabalhos que realiza, apresentando falhas significativas.	3	75,00%
Morosidade na resolução de problemas.	1	25,00%
Total Geral	4	100,00%

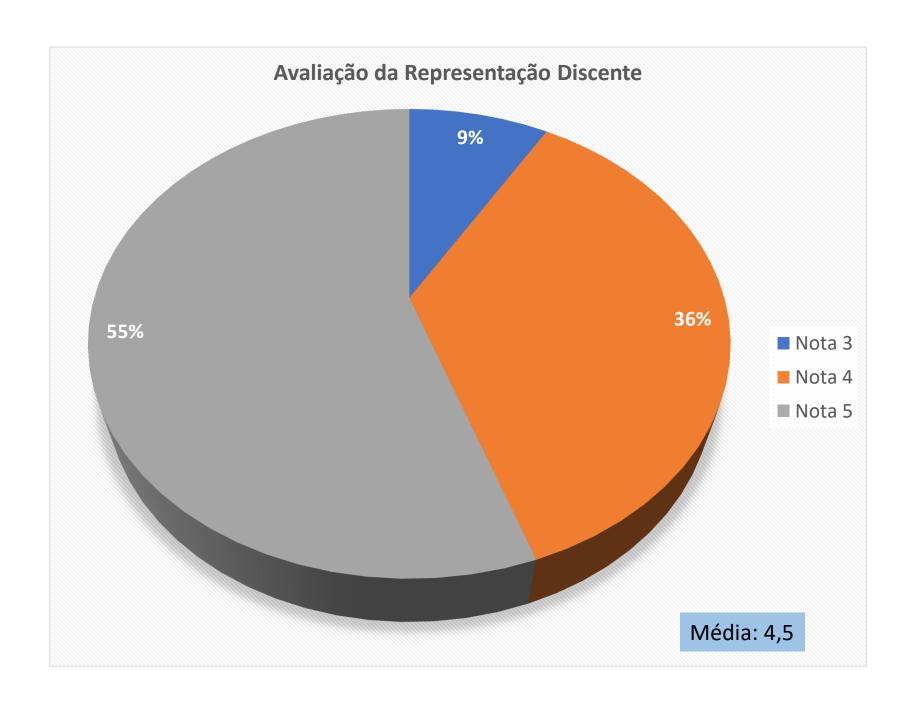


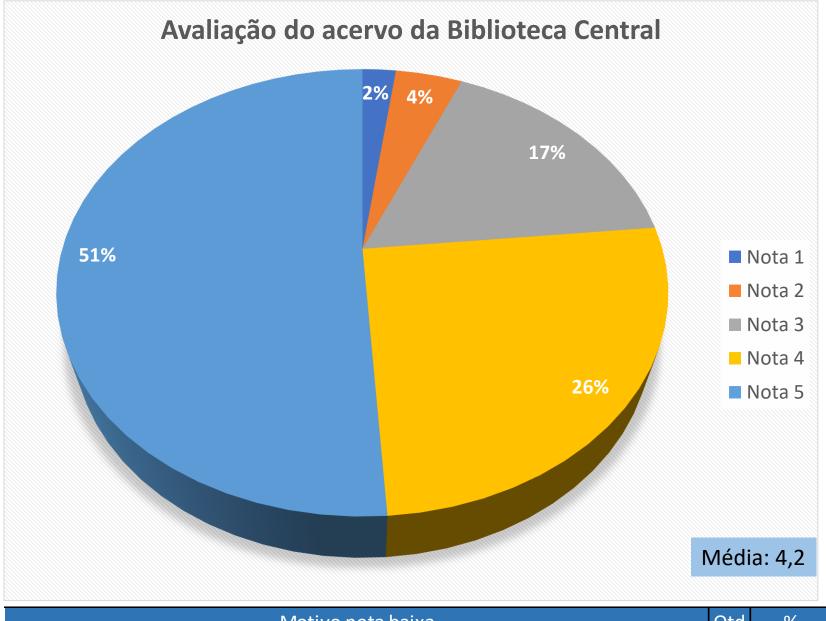




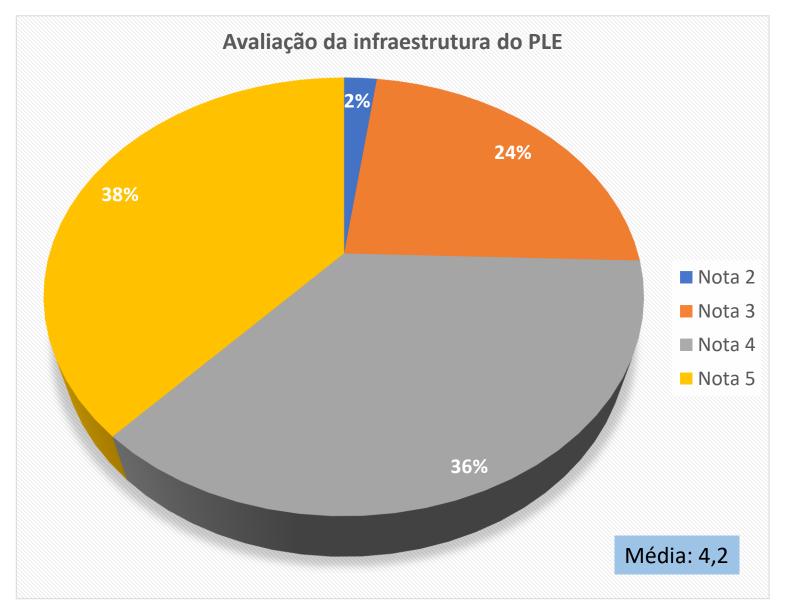




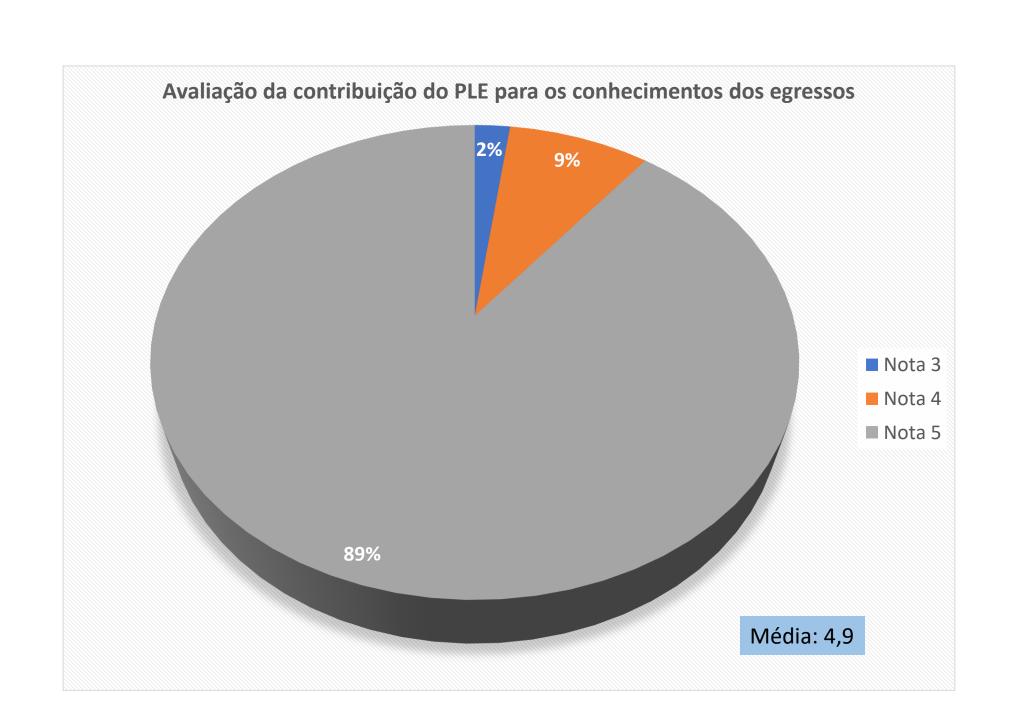


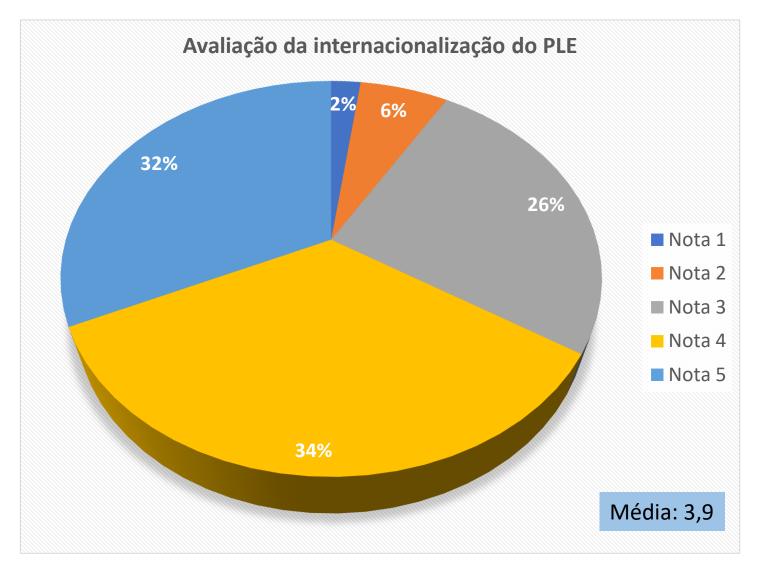


Motivo nota baixa	Qtd	%
Faltam obras importantes que contemplem a minha pesquisa.	3	100,00%
Total Geral	3	100,00%

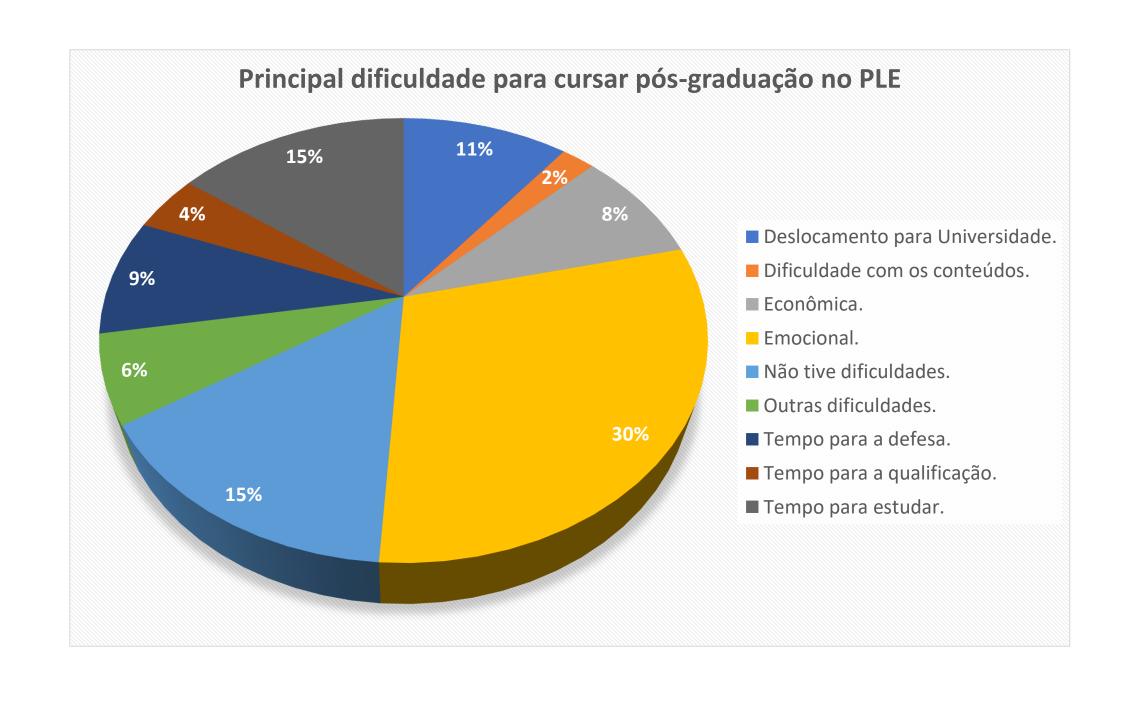


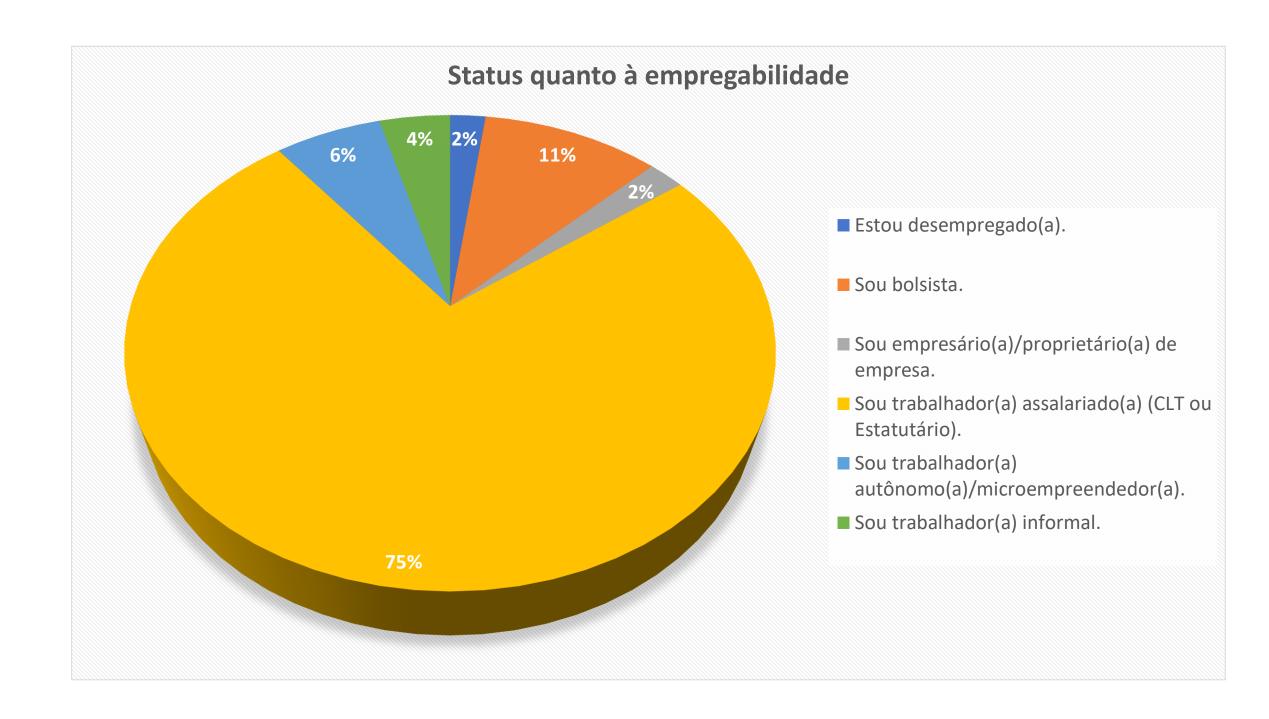
Motivo nota baixa	Qtd	%
As salas são equipadas com aparelhos tecnológicos insuficientes.	1	100,00%
Total Geral	1	100,00%

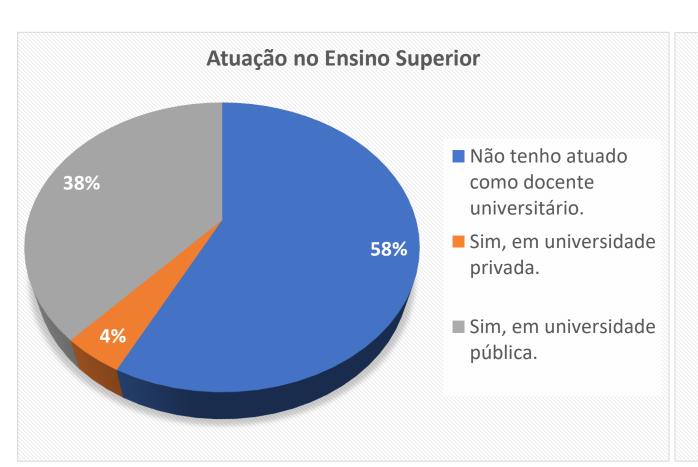


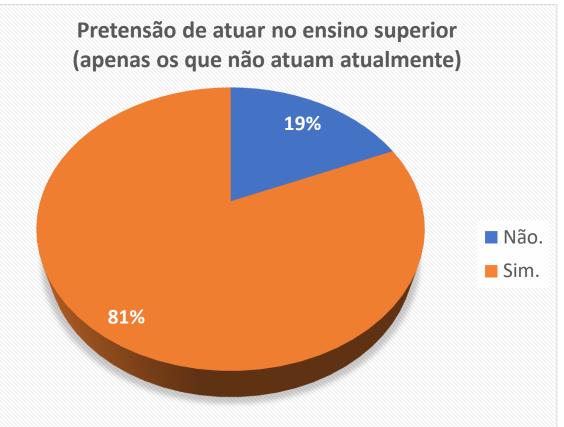


Motivo nota baixa	Qtd	%
Não houve participação de estudiosas(os) estrangeiras(os) em eventos científicos do programa.	1	25,00%
Não tive a oportunidade de fazer bolsa-sanduíche.	3	75,00%
Total Geral	4	100,00%

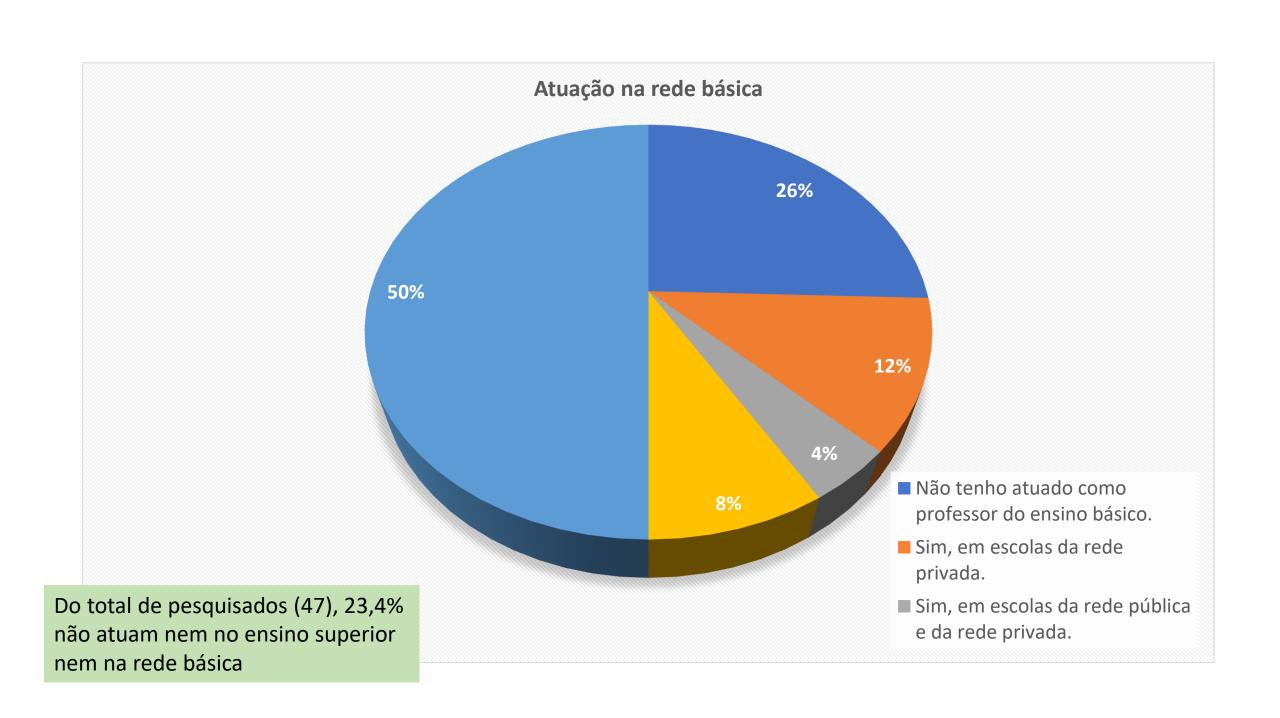


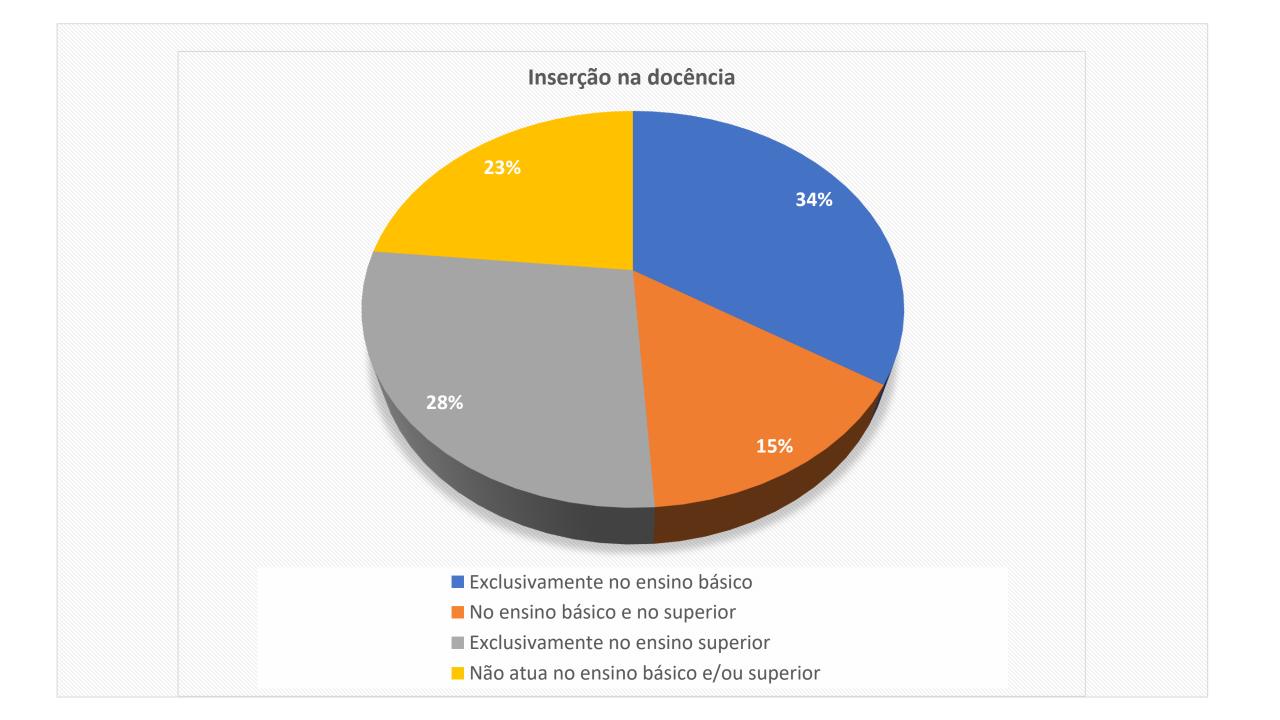


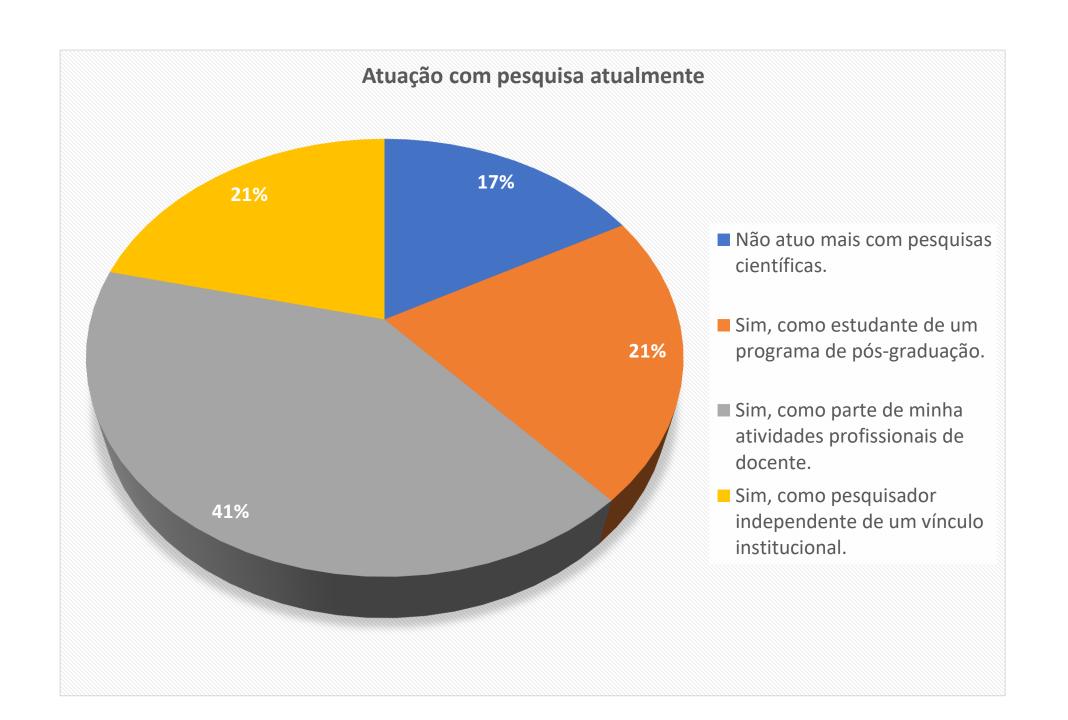


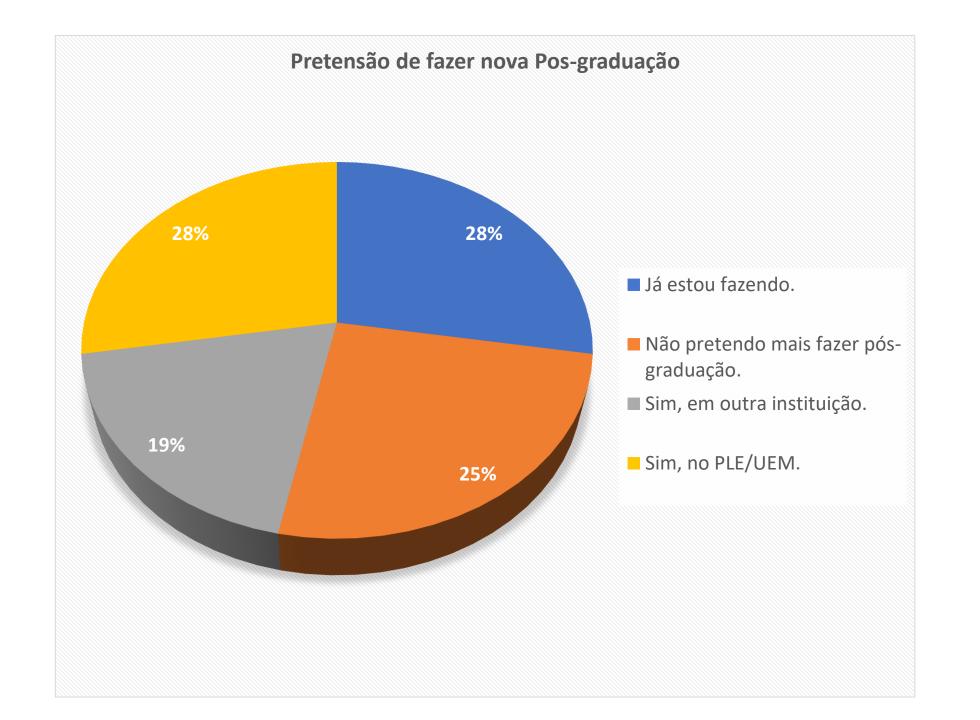


Motivo para não seguir carreira acadêmica	Qtd	%
A carreira acadêmica não colabora para o meu equilíbrio emocional.	1	20,00%
As condições de trabalho da carreira acadêmica são ruins.	1	20,00%
Faltam oportunidades/concursos de emprego na carreira acadêmica.	2	40,00%
Outros motivos.	1	20,00%
Total Geral	5	100,00%









CONCLUSÕES

- 1) A pesquisa mostra uma avaliação positiva por parte de seus egressos. Apenas 1 quesito apresenta nota abaixo de 4, todos os demais são acima dessa pontuação.
- 2) Quesitos com avaliação inferior a 4,5 (pontos de atenção):
 - Secretaria: 4,3
 - Acervo da Biblioteca Central: 4,2
 - Infraestrutura: 4,2
 - Internacionalização: 3,9
- 3) O programa tem papel importante na formação de docentes da rede básica e do ensino superior: 77% dos seus alunos atuam com docência.
- 4) A pesquisa ressalta ainda a relevância no PLE na formação de pesquisadores: 83% atuam realizam pesquisas.

JUSTIFICATIVAS E PLANO DE AÇÃO PÓS-PESQUISA SOBRE PONTOS DE ATENÇÃO

- 1. Secretaria: nota de 4,3: A partir de 2021 (?) houve reformulação no quadro da secretaria, com revisão de processos, buscando melhor eficiência.
- 2. Acervo da Biblioteca Central: nota de 4,2 Acesso a obras digitais tem sido oferecido aos discentes do Programa.
- 3. Infraestrutura: nota de 4,2: Salas e espaços utilizados pelo Programa têm recebido investimento.
- 4. Internacionalização: nota de 3,9: Programa vem realizado esforços para ampliar sua internacionalização.

