

Pesquisa Servidor do Programa de Pós-graduação em Letras

EDIÇÃO QUADRIÊNIO 2021-2024



COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO

Docentes do programa:

Hélcio Batista Pereira (Estudos Linguísticos/Descrição Linguística)

Luiz Carlos André Mangia Silva (Estudos Literários/Literatura e Historicidade)

Roselene de Fátima Coito (Estudos Linguísticos/Estudos do Texto e do Discurso)

Liliana Cristina Marins (Estudos Literários/Campo Literário e formação de leitores)

Servidor não-docente do programa:

Wander Maicon de Oliveira (Secretaria do PLE/UEM)

Discentes:

Amanda Areas (Estudos Linguísticos)

Micheli Ribas (Estudos Literários)

INTRODUÇÃO

Objetivos da pesquisa:

- Avaliar o Programa de Pós-graduação em Letras em diferentes dimensões.

Público-Alvo:

Servidores diretamente vinculados ao programa de 2021 a 2024.

Qtd. total de pesquisados:

1 servidor.

Metodologia:

- Pesquisa realizada por formulário eletrônico, em dezembro de 2024.
- Quesitos avaliados por notas exigem detalhamento apenas para notas 1 e 2 (consideradas baixas). Notas 3 a 5 (consideradas mais altas) não requerem justificativa.

Quesito	Nota
Que nota você atribui ao PLE/UEM?	Nota 5
Atribua uma nota para a coordenação do PLE/UEM	Nota 5
Atribua uma nota para o corpo docente do PLE/UEM,	Nota 4
Atribua uma nota para o corpo discente do PLE/UEM,	Nota 4
Atribua uma nota para o seu próprio desempenho	Nota 5
Atribua uma nota para a carga de trabalho, oriunda do PLE/UEM	Nota 3
Atribua uma nota para infraestrutura tecnológica do PLE/UEM	Nota 4
Atribua uma nota para as salas de aulas do PLE/UEM	Nota 4
Atribua uma nota para os auditórios disponíveis ao PLE/UEM	Nota 5
Atribua uma nota para a integração do PLE/UEM com a sociedade local	Nota 4
Atribua uma nota para a contribuição do PLE/UEM para desenvolvimento regional - econômico, social, educacional e/ou cultural	Nota 4

Ameaças / Fragilidades

Quesito	Impacto
Redução/falta de bolsas para discentes	Alto
Redução/falta de bolsas para pesquisa docente	Baixo
Políticas de sucateamento da carreira docente	Alto
Políticas de sucateamento da carreira de servidores administrativos	Alto
Política de não reposição salarial	Alto
Políticas de redução do número de servidores técnicos.	Alto
Políticas de Redução do número de concursos e de contratações de professores efetivos.	Alto
Aumento do descredenciamento de docentes	Baixo
Política de desvalorização da pesquisa da área de Letras	Alto
Ampliação da atuação de universidades PRIVADAS	Alto
Ampliação da atuação de outras universidades PÚBLICAS.	Alto
Baixa formação prévia dos ingressantes no PLE	Alto
Baixa procura pelo programa.	Baixo
Falta de perspectiva de trabalho do profissional de Letras	Alto
Políticas governamentais de incentivo a EAD	Baixo
Inteligência Artificial	Alto

Oportunidades / Fortalezas

Quesito	Relevância
Tecnologias de comunicação a distância	Relevante
Inteligência Artificial	Relevante
Parcerias com entidades privadas	Irrelevante
Parcerias com entidades não governamentais sem fins lucrativos	Relevante
Parcerias com órgãos governamentais	Relevante
Parcerias com universidades brasileiras	Relevante
Parcerias com universidades estrangeiras	Relevante

CONCLUSÕES

A pesquisa mostrou que o programa é bem avaliado em quase todas as dimensões, recebendo notas 4 e 5.

O quesito pior avaliado e que requer atenção é a carga de trabalho, já que na atual estrutura o Programa possui apenas um servidor efetivo.

JUSTIFICATIVAS E PLANO DE AÇÃO PÓS-PESQUISA SOBRE PONTOS DE ATENÇÃO

É necessário manter na estrutura estagiários / servidores contratados em regime temporário.

É necessário automatizar ao máximo os processos do PLE, de modo a utilizar a tecnologia disponível para a diminuição da carga de trabalho.

Paralelamente, é preciso pressionar para ampliação do quadro atual, diante da dimensão e da importância assumida pelo PLE/UEM.

